

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno diplomanta: Nikola Petříková

Téma práce: Dědění ze závěti v české a německé právní úpravě.

Rozsah práce: 75 stran

Datum odevzdání práce: 17. 6. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální se zřetelem na to, že autorka srovnává tři právní úpravy, totiž včetně té, která ještě nenabyla účinnosti. Není rozhodné, že jde o prastarý právní institut. Skutečnost zcela nenáležitě právní úpravy závěti po roce 1950 na našem území vyvolává mnoho nejen teoretických otázek.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je nepochybně náročné na znalost i zpracování vstupních údajů, to jest na seznámení se s celým rejstříkem relevantní knižní, časopisecké atd. tvorby; to koneckonců vyplývá i ze seznamu literatury, který autorka přikládá. Týká se to ale i značně bohatého seznamu judikatury, a to nejen českých, ale i německých soudů. Rovněž pokud jde o metody nabízející se k použití, musela autorka nutně správně zvolit mezi mnohými. Mám za to, že se jí to podařilo vcelku úspěšně. S využitím relevantních poznatků dokázala diplomantka v zásadě zdařile zadané téma zpracovat.

6. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozdělena do čtyř částí - úvodu, závěru a dvou zásadních kapitol, kdy v první charakterizuje autorka celé dědické právo obou států, v druhé se věnuje právní úpravě dědění. Kapitoly jsou dále vícečetně členěny.

V první kapitole uvádí autorka čtenáře do problematiky subjektivního dědického práva. Probírá jednotlivé předpoklady nástupnictví, posloupnost testamentární a intestátní, a z úpravy v OZ 2014 nejzávažnější novoty.

V druhé kapitole pak srovnává českou a německou právní úpravu testamentárního dědění, včetně jednotlivých druhů závěti, správy dědictví atd.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako zásadně zdařilou. Plusem práce je její přehlednost, čtivost, je vidět, že autorka pracovala se zahraniční literaturou, jejíž styl se v různých ohledech od našich literárních pramenů odlišuje. Autorka pěkně pracuje s literaturou, s judikaturou, poznámkový aparát je bohatý a vedený lege artis.

Práce není popisná, zásadní chyby práce neobsahuje.

Při bližším pohledu – práce obsahuje mnoho chyb. Autorka dost přehlíží detaily, nová úprava je jí ještě dost cizí, zápasí s pojmy, a to i z němčiny, přitom překlady – recentní – jsou dobré, jednoznačné (např. Už dávno víme, že Ungültigkeit v Rakousku je Nichtigkeit v Německu, tedy stále neplatnost, naopak nezmiňuje vůbec neexistenci, čili zdánlivost atd. Těch

drobností, malých chyb, včetně nedostatků v češtině je dost a dost, ale – práce nepochybně není určena pro širší okruh čtenářů, nebude zveřejněna v tisku, a pro účely, ke kterým je určena dostačuje bohatě. Autorka pracovala vcelku pěkně, jistě s nemalým úsilím, téma je náročné, a to oceňuji.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní, časopisecké, internetové. Seznam je bohatý, bohatší než je obvyklé. O poznámkovém aparátu viz výše.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu více než dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Podle mého názoru by se diplomantka mohla vyslovit k otázce, rozdílů v důvodech vydědění (ve všech třech úpravách) a zhodnotit posun.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce všechny požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne 15. srpna 2013

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
oponentka diplomové práce