

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Nikola Petrlíková**
Téma práce: Dědění ze závěti v české a německé právní úpravě
Rozsah práce: 75 stran
datum odevzdání práce: 24. 6. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma zvolené diplomantkou má interdisciplinární a nadčasový charakter, a to i přesto že jde o výsostně právní problematiku. Jeho klíčové problematické aspekty jsou předmětem nejen odborné, ale též společenské diskuse. Dědické právo obecně se dotýká téměř každého, zpravidla každý občan se s ním alespoň jednou za život potýká. Význam rozboru dané problematiky proto nikdy nebude zanedbatelný, naopak jeho komparace se zahraniční právní úpravou bude přínosná, a to i v současné době, kdy došlo k významným změnám právní úpravy dědění v souvislosti s přijetím zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Obecná východiska a základy tématu jsou dostatečně zpracovány současnou literaturou, ovšem pro komparaci se zahraniční úpravou musela diplomantka čerpat z různých zahraničních odborných zdrojů, využít odborných konzultací při svém zahraničním pobytu a samostatně důkladně prostudovat potřebné podklady. Pro analýzu právní úpravy obsažené v zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, bylo třeba formulovat především vlastní závěry z důvodu prozatím omezené dostupnosti relevantní literatury. Téma zpracované diplomantkou tedy hodnotím jako náročnější, ovšem s touto náročností se diplomantka dokázala bezchybně vyrovnat.

3. Formální a systematické členění práce:

Formální stránka práce, bohužel, její úroveň značně snižuje. Členění kapitol je nepřesné (úvod a závěr by neměl být číslován), práci schází logické členění textu, vytknout je třeba také časté používání Ich-formy. Přesto oceňuji správnost citací a odkazů v textu, správné použití odborné terminologie a srozumitelný a čtivý text.

4. Vyjádření k práci:

Práci hodnotím jako zdařilou. Její přínos spatřuji v komparaci tématu se zahraniční úpravou s tím, že diplomantka kriticky nahlíží na právní úpravu v České republice a navrhuje řešení a možnosti změn za účelem řešení některých stěžejních problematických otázek, které současnou právní úpravu provázejí. Německá právní úprava je v tomto jednoznačně inspirativním podkladem. Odborné i kritické úvahy diplomantky nad soudobou právní úpravou považuji za podnětné a přínosné pro celospolečenskou diskusi. Oceňuji též komplexní nadhled a systémové pojetí zpracovávané problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a podkladů, taktéž i při samotném sepsání práce.

C) Práce s literaturou: Co se týče zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantkou vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: K úpravě práce nemám, až na připomínky uvedené výše, výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť diplomatka blíže přednese základní teze tzv. společného testamentu a zodpoví, zda jeho absence v OZ 2014 považuje za chybu a proč.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 9. září 2013

Petr Šustek

vedoucí diplomové práce