

POSUDEK ŠKOLITELE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fakulta humanitních studií UK v Praze

Název práce: Organizace pohybových aktivit pro pacienty s roztroušenou sklerózou.

Autorka práce: Mgr. Klára Novotná

Magisterský obor: Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

Vedoucí práce: Mgr. Petr Slanina

Mgr. Klára Novotná pracuje jako fyzioterapeutka na Neurologické klinice 1. LF UK a VFN v Centru pro Demyelinizační onemocnění a logicky si proto jako téma své diplomové práce zvolila problematiku pohybových aktivit u pacientů s roztroušenou sklerózou. Vzhledem k tomu, že incidence této závažné choroby výrazně stoupá a pohybová aktivita je u postižených jednou z mála možností jak výrazně zlepšit prognózu, je zvolené téma jistě vhodné, relevantní a aktuální.

Předložený text má 87 stran, 8 stran validní literatury a přílohy. Nechybí veškeré nezbytné formality, včetně prohlášení o samostatném vypracování a abstraktů v českém i anglickém jazyce. K abstraktům jsou přiřazena relevantní klíčová slova. Autorka používá Harvardský styl citací a udržuje jednotnou formu citací v celém textu. Množství použitých zdrojů je více než dostatečné, použity byly české i cizojazyčné prameny. Trochu rušivě ovšem působí nejednotná grafika textu s neodsazenými odstavci apod. Další podstatnou vadou na kráse je poměrně velké množství chyb a překlepů.

Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část, přičemž rozvržení obou částí odpovídá zhruba poměru 2:1. Teoretická část obsahuje 50 stran, je přehledně a logicky strukturována, autorka tu zpracovala poměrně reprezentativní přehled dostupné literatury. Veškerá relevantní témata jsou v teoretické části obsažena a obsahově dostatečně zpracována.

Praktická část obsahuje 37 stran a zabývá se vyhodnocením praktických zkušeností autorčina pracoviště s pořádáním skupinových cvičebních programů pro pacienty s roztroušenou sklerózou, přičemž použito bylo kvantitativních metod výzkumu. Kvitují

především srovnání objektivních dat získaných pomocí měření s daty subjektivními, získanými pomocí dotazníků. Ze získaných dat pak byla vyvozena doporučení pro praxi.

Z pohledu školitele bohužel musím konstatovat, že mnohá doporučení nebyla v práci reflektována a v závěrečné fázi nebyla práce konzultována vůbec. Autorka patrně pracovala v časovém presu a celkově tedy diplomová práce působí, že je ušita horkou jehlou, což je vzhledem k tématu škoda. Nicméně i přes tyto a další výše uvedené výhrady práci **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji hodnocení **velmi dobře** až **dobře** s ohledem na kvalitu obhajoby.

Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že výsledky Vašeho výzkumu jsou srovnatelné s výzkumy obdobného charakteru, které proběhly v minulosti, ať již v České republice či v zahraničí? Případně prosím uveďte, v jakém směru se Vaše výsledky liší.

2. Můžete uvést jak, pokud vůbec, proběhla či probíhá implementace Vašich návrhů v praxi?