

Posudek oponenta bakalářské práce

Petra Uhlířová, Významné výstavy S.V.U. Mánes v letech 1902 až 1909, FHS UK, 2014, 73 s.

Hlavní tematický okruh práce Petry Uhlířové představuje trojice souborných výstav (A. Rodina, E. Muncha a E. A. Bourdella) uspořádaných S. V. U. Mánes v prvním desetiletí 20. století, čemuž odpovídá i struktura práce, která je rozdělena na úvod, kritické zhodnocení pramenů a literatury, tři hlavní kapitoly věnované samotným výstavám, závěr a je doplněna vhodnou obrazovou přílohou.

V úvodu si autorka vymezila čtyři konkrétnější badatelské otázky:

1. Analýza příprav výstav, propagace a jejich realizace.
2. Rozbor dobových ohlasů výstav.
3. Identifikace skupin konzumentů a míry jejich obeznámení s tvorbou daných umělců.
4. Zhodnocení výstav z kurátorského hlediska ve smyslu komparace současné a dobové kurátorské praxe.

Metody a informační zdroje jsou vhodně vybrány s výjimkou identifikace a analýzy konzumentského spektra. Petra Uhlířová pracuje s dobovým odborným, populárně naučným a politickým tiskem, archivními fondy (ANG, AHMP), katalogy výstav a poměrně rozsáhlým souborem relevantní sekundární literatury. Zejména tisk a archivní materiály podrobila dostatečně podrobnému zhodnocení a kritice. Metodické postupy autorka stroze přibližuje v kapitole věnované kritickému zhodnocení literatury a pramenů: „*V práci s prameny a literaturou využívám metody kompilace a komparace.*“ Jádro práce tak má výrazně empirický a deskriptivní charakter, což v případě daných výstav není s ohledem na dosavadní zpracování v sekundární literatuře nejlépe zvolená cesta. Poměrně dobře zvládnutý empirický výklad, ve kterém bohužel chybí alespoň základní širší historický kontext působení S. V. U. Mánes, však není doplněn odpovídajícími vlastními interpretacemi.

Výtky k obsahu práce

Budu-li postupovat od nejzávažnějších pochybení k méně podstatným, musím práci Petry Uhlířové vytknout vedle nedostatečných interpretací nevyřešení v úvodu stanovené otázky týkající se konzumentského spektra. Problém zhodnocení výstav z kurátorského hlediska a komparace dnešní kurátorské praxe se situací na počátku 20. století autorka velmi stručně řeší až v samotném závěru. Slabší orientace v historickém kontextu autorku svedla k

nedostatečné analýze „politického“ rozměru sledovaných výstav, resp. k údivu nad ním. Pokud autorka uvádí informace o nominální hodnotě cen výstavby výstavního pavilonu (s. 18) či uměleckého díla (s. 33-34), bylo by dobré uvést také informace o reálné hodnotě (v porovnání ke mzdám atd.). Při dostatečné revizi textu práce by autorka jistě přišla na řadu pochybení např. v předložkových a slovesných vazbách, v Rodinem zadaných rozměrech vitrín (s. 20)...

Výtky k formální úpravě

Pochybení jistě představuje neuvedení zdrojů informací týkajících se tisku (s. 8) či biografických údajů osob (např. s. 24). Obecně však odkazy na užité zdroje, až na menší odchylky (užití kapitálek, kurzivy), odpovídají citační normě.

Práce Petry Uhlířové dle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě. S ohledem na uvedené výtky (zejména nedořešení stanovených badatelských otázek a slabé či chybějící interpretace) navrhuji známku dobře.

Mgr. Jan Tuček