

Univerzita Karlova v Praze,  
Fakulta humanitních studií  
Pracoviště Historická sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce Jana Musila

« STŘEDOEVROPSKÉ MYŠLENKY

Ve sborníku Střední Evropa »

Jan Musil napsal práci teoretické povahy o rozsahu kolem 104 normostran, se seznamem literatury. Kromě úvodu a závěru je práce rozčleněna do dvou částí:

I. Dějiny pojmu "Střední Evropa"

II. tematická analýza sborníku *Střední Evropa*

Autor se zabývá důležitou otázkou zpracování středoevropské tematiky v samizdatovém časopisu – sborníku jak si tehdy říkala *střední Evropa*. *Střední Evropa* měla obzvlášť důležitou roli v některých kruzích, a společenství který z toho vzniklo, sehrává důležitou úlohu ve veřejné debatě do dneška. Téma není pořádně zpracováno, a proto vítám iniciativu pana Musila.

V první části, rozebírá studie teorie a pojetí nejdůležitějších autorů, kteří s pojmem střední Evropy pracují: Miłosz, Szűcs, Halecki, Kundera, Kis, Bibó, Masaryk, Patočka, Rupnik, Konrad... Autor se rozhodl pro syntézu, což je zajímavé zejména z perspektivy možného prohloubení takového zamyšlení na magisterské úrovni. První část je napsána pečlivě a s dobrým pochopením nuancí v myšlení jednotlivých autorů. Cíl první části se autorovi podařilo bezesporu naplnit, také díky tomu, že si dokázal své téma vhodně specifikovat.

Druhá část je taky zajímavá, a rozebírá podle tématik, jak v tomto kontextu debat o střední Evropě se autoři této samizdatové publikace profilovali. Analýza je bohatá v citacích, dozvěděl jsem se mnohé věci. V této části ale bohužel autor vykázal mnoha redakčních slabostí, který působí, že hloubka analýzy je v důsledku zastíněna. Tato druhá část by mohla třeba být lépe strukturována.

Po formální stránce je práce pečlivě provedená. Autor prokázal, že umí pracovat s odbornou literaturou, na kterou v textu řádně odkazuje.

Otázky k obhajobě mám následující:

1. Je téma střední Evropy způsob, v sbornících *střední Evropa*, jak mluvit o něčem jiným? Co tehdy reprezentuje?
2. Jak myšlení z komunistické éry ovlivnily názory těch autorů po roce 1989? Dá se vysledovat některých z nich ve veřejné sféře?

Autor dobře pracuje s literaturou a s teoretickými koncepcemi, i přes určité nedostatky se jedná o velmi kvalitní bakalářskou práci. Proto navrhuji v případě kvalitní ústní obhajoby hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 22.01.2014,

Mgr. D.E.A. Nicolas Maslowski, Ph.D.