

Univerzita Karlova v Praze  
Právnická fakulta  
Katedra národního hospodářství  
Nám. Curierových 7  
Praha 1

---

Věc: posouzení diplomové práce oponentem diplomové práce

<b>Diplomant:</b>	<b>Tomáš Búry</b>
<b>Název diplomové práce:</b>	Regulace ratingových agentur
<b>Rozsah diplomové práce:</b>	66 normostran psaného textu
<b>Datum odevzdání práce:</b>	14.3.2013
<b>Datum vyhotovení práce:</b>	28.2.2013

Cílem diplomanta bylo, podle jeho slov, „zjistit, zda negativní podíl ratingových agentur na současné krizi byl způsoben jejich nedostatečnou, nadbytečnou či nevhodnou regulací. Vedlejším cílem (práce) je zhodnotit, zda nově přijatá regulace postačuje k efektivnímu fungování ratingového trhu.“

Diplomant podle mne tento cíl v zásadě splnil.

Autor popisuje vývoj a fungování ratingových agentur a věnuje se změnám regulace ratingových agentur jako reakci normotvůrců na současnou finanční krizi na dvou nejvýznamnějších finančních trzích – v USA a Evropské unii. V závěru práce analyzuje autor i efektivnost regulace a další možný vývoj v této oblasti.

K práci diplomanta lze uvést, že zkoumaná problematika regulace ratingových agentur je jako taková relativně málo zpracovávaným tématem.

Z metod použitých v diplomové práci je možné uvést zejména komparaci, abstrakci, indukci, syntézu i analýzu. Z hlediska koncepce textu má diplomová práce požadovanou strukturu a úroveň.

Práce podává podle mého názoru strukturovaný a logický přehled zkoumané problematiky. Svým rozsahem – 66 normostran psaného textu – diplomová práce splňuje normovaný minimální rozsah.

Úprava diplomové práce je provedena na požadované úrovni, stejně jako stylistická a jazyková úroveň diplomové práce. Autor využil dostatečně i dostupnou literaturu (jak českou, tak i cizojazyčnou). Diplomantovi lze snad jen vytknout, že volil podle mého názoru až příliš úspornou formu citací, kde čtenáři znesnadňuje možnost

orientovat se v nich. Stejně bych vytkl diplomantovi i nešťastnou formulaci, že práce „užívá právních předpisů vzniklých k únoru 2013.“

Otázka k zodpovězení:

*Je možné eliminovat odpovědnost za škodu v případě zveřejnění ratingu neodpovídajícímu realitě?*

Vzhledem k úrovni zpracování diplomové práce po formální stránce, kde práci hodnotím jako dostatečně rozsáhlou a na vhodné grafické úrovni, i po stránce obsahové, doporučuji práci k obhajobě. Podle úrovně zodpovězení doplňujících otázek v rámci obhajoby práce, navrhuji hodnotit jako výbornou, případně velmi dobrou.

V Praze dne 15. dubna 2013

.....  
JUDr. Ing. Zdeněk Hraba, Ph.D.