

## Oponentský posudek k diplomové práci

**Diplomantka :** Olga Tikhonina  
**Téma :** Zadávání veřejných zakázek – dynamický nákupní systém a elektronická aukce  
**Práce odevzdána :** 13.3.2013  
**Rozsah :** 66 stran textu

### Aktuálnost (novost) tématu :

Již v úvodu svého posudku musím konstatovat, že diplomantka si ke zpracování vybrala velmi obtížné a zároveň i úzké téma, a to problematiku dynamického nákupního systému a elektronické aukce. Jde o instituty, které se zpracovávají v rámci diplomových prací skutečně jen velmi výjimečně, neboť nejen že reflexe těchto institutů v praxi není četná, ale také odborné literatury k této zkoumané problematice není příliš mnoho a je obtížně dostupná. Zároveň však, s ohledem na stále pokračující rozvoj internetu a elektronických komunikací, jde o téma aktuální, které zejména pro orgány státní správy může nabývat značného významu.

### Náročnost práce :

S přihlédnutím k tomu, co jsem již uvedl v předchozím odstavci, měla autorka před sebou nesnadný úkol, se kterým se vypořádala vynikajícím způsobem. Za určitý nedostatek práce je sice možno chápat skutečnost, že právě omezenost, resp. úzkost tématu vedla autorku k tomu, že relativně delší pasáže věnuje obecným výkladům o veřejných zakázkách, zadávacích řízeních a elektronizaci veřejné správy (kapitoly 1 až 5), na druhé straně i tyto pasáže, zejména kapitola 5. pojednávání o e-governmentu, jsou nesmírně zajímavým pojednáním, které přináší řadu nových aspektů, pohledů a statistických údajů.

### Hodnocení práce :

#### 1) Splnění cíle práce

Autorka si ve svém úvodu vymezila, že se bude věnovat dvěma institutům v rámci zadávacího řízení, a to problematice dynamického nákupního systému a elektronické aukce. Tomuto tématu v úzkém smyslu věnuje kapitoly 6 a 7 práce, ovšem s tím, že v úvodních pasážích, zejména v kapitole 5., vytváří nezbytné předpoklady pro pochopení zkoumané problematiky. Domnívám se, že autorka zcela naplnila cíle, které si vytkla.

#### 2) Samostatnost při zpracování tématu

V práci jsem neobjevil žádné pasáže, které by svědčily o snaze autorky čerpat z odborných pramenů, aniž by byla provedena příslušná citace či odkaz. Kladně hodnotím, že diplomantka se pokouší o vlastní stanoviska a názory, a to přesto, že měla jen velmi omezené možnosti čerpat názorové či odborné výklady z dostupné literatury.

#### 3) Logická stavba práce

Proti logickému a systematickému uspořádání práce nemám jakýchkoliv výtek, autorka postupuje velmi systematicky ve výkladu vždy od obecného ke konkrétnímu s tím, že jednotlivé pasáže práce na sebe velmi úzce navazují.

#### 4) Hloubka provedené analýzy

Autorka předložila pojednání, které je nejen systematicky a logicky vhodně uspořádané, neboť diplomantka postupuje od obecných výkladů k výkladům podrobnějším a konkrétním, ale zároveň i pojednání, které čerpá z dostupné odborné literatury argumentační podklady pro vlastní stanoviska autorky. Právě v tomto ohledu hodnotím práci jako mimořádně zdařilou, neboť autorka s ohledem na omezený rozsah odborné literatury se všude tam, kde je to možné a vhodné, pokouší přinášet své vlastní názory na zkoumanou problematiku a vyslovuje se nejen k teoretickým, ale i praktickým aplikacím obou zkoumaných institutů. Kladně hodnotím zejména kapitulu 6, a to nejvíce kapitulu 6.3, v níž se autorka zabývá rozhodovací praxí u dynamického nákupního systému.

#### 5) Práce s literaturou

Práce s odbornou literaturou je dostatečná a přiměřená zvolenému tématu.

#### 6) Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá a nemám k ní zásadních připomínek.

#### 7) Úprava práce (texty, grafy, tabulky)

Proti formálnímu zpracování a podobě práce nemám námitek.

### **Otázky k zodpovězení při obhajobě**

U ústní obhajoby by se diplomantka měla znovu vrátit k otázkám vzájemného vymezení a odlišení dynamického nákupního systému a rámcové smlouvy, čemuž sice věnuje v práci jednu ze samostatných kapitol, ale domnívám se, že právě tato otázka by si zasloužila hlubší pojednání. Dále by se autorka měla vyjádřit ke zkušenostem a znalostem o praktické aplikaci dynamického nákupního systému a elektronické aukce u orgánů státní správy.

### **Závěrečné hodnocení**

Posuzovanou diplomovou práci s přihlédnutím k výše uvedenému považuji za zcela odpovídající úrovni požadované na závěrečné práce v rámci magisterského studia a plně ji doporučuji k ústní obhajobě. Navrhuji její klasifikaci výborně, a to též v závislosti na ústním projevu diplomantky.

V Praze dne 13. května 2013.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.