

FENOMÉN PRO-ANA BLOGŮ V KONTEXTU PORUCH PŘÍJMU POTRAVY

FHS UK PRAHA 2012

Autorka se ve své bakalářské práci rozhodla věnovat oblasti v tuzemském prostředí dosud poměrně málo probádané. Je nutno zmínit a ocenit, že autorka si toto téma i výzkumný cíl zvolila zcela samostatně. Ráda bych zde také vyzdvihla úroveň spolupráce – sl. Brandtlová jednotlivé etapy své práce pravidelně konzultovala, na konzultace chodila pečlivě připravená a s jasnou představou o dalších krocích, tudíž moje role byla spíše provázející, nežli korigující.

Celá práce je dobře strukturovaná, jednotlivé oddíly mají logickou návaznost. Po formální stránce je práce v pořádku, autorka správně cituje i parafrázuje, neobjevují se zde gramatické ani stylistické chyby.

Nyní k obsahu – autorka v úvodu své práce seznamuje čtenáře s cílem své práce, zdůvodňuje jeho volbu a rámuje perspektivu, přes kterou je na daný problém v této práci nahlíženo.

V teoretické části pak v dostatečném rozsahu prezentuje klinický obraz i dopady dvou poruch příjmu potravy (dále jen PPP) – mentální anorexie a mentální bulimie, stručně jsou nastíněny i terapeutické možnosti. Autorka samozřejmě neopomíjí diskutovat i možné rizikové faktory pro rozvoj PPP. Vliv médií na rozvoj PPP byl a je hojně diskutován, autorka se pak v tomto kontextu podrobněji věnuje tzv. pro-ana blogům, které svým obsahem a potenciálem naplňovat potřeby sdílení a sounáležitosti mohou představovat významné riziko pro jedince, kteří se díky svému problému s jídlem často cítí osamělí a nepochopení. Na základě rešerší odborných zdrojů věnovaných této problematice, podává plastický obraz o tomto poměrně novém fenoménu. Počet zdrojů považuji za dostatečný, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými texty, výsledný text je čtivý a srozumitelný a bezpochyby slouží jako adekvátní opora pro vlastní zkoumání autorky.

Cílem empirické části je prozkoumat význam existence pro-ana blogů, většinovou společností pro jejich rizikovost odsuzované, pro jejich autorky a čtenářky. Autorku zajímá zejména jejich pohled na tyto blogy a jejich motivace tyto blogy číst či psát. Pro svůj cíl zvolila kvalitativní metodologický postup, což považuji za relevantní. Dobře je popsána volba i obsah polostrukturovaného rozhovoru, jakož i výběr výzkumného vzorku (autorka nezapomněla uvést ani limity zvoleného postupu). Prostřednictvím otevřeného kódování autorka dospěla k sedmi kategoriím. Analýzu dat i jejich interpretaci považuji za velmi zdařilou, domnívám se, že autorka dokázala z nasbíraných dat vytěžit maximum. Propracovaná a obsahově nosná je pak kapitola Diskuze, ve kterém autorka svá zjištění diskutuje s výsledky dosavadních studií, dále dobře reflektuje omezení svého zkoumání a zamýšlí se nad využitelností svých závěrů.

Tato práce je podle mého mínění na výborné úrovni a nemám k ní zásadní připomínky. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.