

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Doktorské studijní programy v biomedicině

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Datum a místo konání obhajoby: 5. prosince 2012, velká zasedací místnost  
děkanátu 1.LF, Na Bojišti 3, Praha 2

Příjmení a jméno doktoranda: **MUDr. Eva Balážiová**

Název disertační práce: „*Definice expresního vzorce „DASH systému“  
v transformovaných gliálních buňkách, koexprese proteinu aktivovaných fibroblastů a  
dipeptidylpeptidázy-IV.*“

Jazyk disertační práce: anlický

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště školitele: prof.MUDr.Aleksi Šedo,DrSc.,  
Ústav biochemie a experimentální onkologie 1.LF

Studijní program: biochemie a patobiochemie

Forma doktorského studia:

Datum zahájení doktorského studia:

Záznam o tajném hlasování členů komise pro obhajobu

Počet všech členů komise

Počet přítomných členů komise \_\_\_\_\_

Odevzdáno hlasů: kladných \_\_\_\_\_ : záporných \_\_\_\_\_ : neplatných \_\_\_\_\_  
(hlasovací lístky musejí být přiloženy)

Jména skrutátorů (nejméně dva z členů komise pro obhajobu):

*prof. MUDr. Stanislav STÍPEK, DrSc.*  
*doc. MUDr. Jan KONVALINKA, CSc.*

---

Příjmení, jména, tituly a pracoviště 2 oponentů a podpisy přítomných:

prof.MUDr.Jan Borovanský,CSc. 1.LF UK Praha .....  
doc.MUDr.Vratislav Mareš,DrSc. Fyziologický ústav AV ČR Praha .....

Příjmení, jména, tituly a pracoviště **všech** členů komise s podpisy **přítomných**:

Prof.Stanislav Štípek,DrSc. ....  
Prof.MUDr.Aleksi Šedo,DrSc.....  
Prof.RNDr.Gustav Entlicher,CSc.  
Doc.RNDr.Jan Konvalinka,CSc.  
Prof.RNDr.Marie Tichá,CSc .....  
Prof.RNDr.Věra Pacáková,CSc. ....  
Prof.MUDr.Jan Borovanský,CSc..opo  
Doc.MUDr.Vratislav Mareš,DrSc. opc.....  
Průběh obhajoby:

Výsledek obhajoby: prospěl/a - ~~neprospěl/a~~

**Prof.MUDr.Stanislav Štípek,DrSc.**.....

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu

**Balážiová**

**Průběh obhajoby**

Předseda komise představil studentku E. Balážiovou a učinil přehled poskytnuté dokumentace.

Konstatoval, že byly splněny všechny požadavky k zahájení obhajoby.

Prezentace uchazečky byla dobře strukturovaná, přesvědčivě zdůvodnila předložené výsledky. Dokumentace byla kvalitní.

Oponenti vyzvedli nové přístupy k problematice a výsledky, které směřují ke klinické aplikaci. Vysoce hodnotili kvalitu anglicky psané disertační práce. Oba posudky končily doporučením udělit titul Ph.D.

V diskuzi uchazečka odpověděla na otázky oponentů i otázky pléna naprosto zasvěceně a s velkým rozhledem v dané problematice. Během diskuze vytvořila hypotézy pro další experimentální řešení problematiky.