

Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: Rovnováha mezi pracovním a nepracovním životem lékařů kardiologie a kardiochirurgie

Jméno studenta: Ing. Zuzana Klimešová

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracovala: Mgr. Růžena Tichá

Dne: 27.1.2014

Téma, které zvolila pro svoji diplomovou práci Ing. Zuzana Klimešová, považuji za zajímavé nejen proto, že se týká mně profesně blízkých oborů, ale umožňuje také tzv. pohled z druhé strany. Pohled na práci, která je náročná jak časově, fyzicky, tak i mentálně. Z různých míst slyšíme o práci mladých lékařů i o pracovních podmínkách, které jim zaměstnavatel nabízí, proto bude zajímavé sledovat náhled a názory přímých účastníků.

Diplomová práce je členěna na část teoretickou a část praktickou. V první, teoretické části, se autorka zaměřila na vymezení základních pojmů, které se týkají osobního i profesního života. V úvodu představuje pojem Work – Life Balance, věnuje se pracovnímu i nepracovnímu životu, nastiňuje faktory rozvodovosti a porodnosti. Podobným, obecným způsobem, prezentuje i další kapitoly – Motivace, Pracovní spokojenost, Role a konflikt rolí. Zmiňuje také výzkumy provedené v této oblasti. Pouze v kapitole Motivace se kromě obecných poznatků velmi krátce dotýká motivačních faktorů mladých lékařů. V kapitole Pracovní podmínky srovnává pracovní dobu v Evropě, USA a v České republice. Popisuje typy pracovních smluv a zároveň se dotýká legislativního ukotvení práce přesčas ve zdravotnických zařízeních. Seznamuje nás s odměňováním lékařů a jejich vzděláváním. Poslední dvě kapitoly se věnují zdraví zaměstnanců a stresu společně se syndromem vyhoření.

Cílem diplomové práce je zjistit, jak zdravotníci v uvedených oborech vnímají rovnováhu mezi pracovním a nepracovním životem. Dílčími cíli, jak autorka uvádí, „*je poskytnout základní přehled o tom, jak mladí lékaři, ..., spojují své zaměstnání a další oblasti svého života, které považují za důležité*“. Proto v teoretické části postrádám větší zaměření na mladou generaci, její životní styl a hodnotové orientace, abychom si udělali obrázek o názorech mladých lékařů, které následují v části praktické. Autorka zde prezentuje teoretické poznatky ke zvolenému tématu na základě prostudování odborné literatury. Chybí však vlastní myšlenky, osobní náhled a vyjádření k popsané problematice.

V praktické – empirické části práce autorka nejprve poskytuje informace o vymezení tématu a kvalitativní metodologii. Technikou polostrukturovaného rozhovoru na předem stanovená témata tyto rozhovory analyzuje pomocí otevřeného kódování. Po interpretaci jednotlivých kategorií v této obsáhlé části využívá autorka citací z jednotlivých rozhovorů a reaguje tím na odpovědi respondentů.

V závěru diplomové práce autorka shrnuje zjištění vyplývající z odpovědí respondentů. Za zajímavé považují návrh na uskutečnění dalšího výzkumu, který by mohl vést ke srovnání pracovního a nepracovního života služebně starších lékařů s mladými začínajícími lékaři bez získané atestace.

Oproti teoretické části hodnotím část praktickou jako zdařilejší. Autorčina osobní zaujatost problémem se ukazuje jako pozitivní motivace při provádění výzkumu.

Formální náležitosti, grafická a jazyková úprava:

Při zpracování diplomové práce se Ing. Zuzana Klimešová opírala o velké množství relevantní literatury, kterou dokázala velmi dobře uplatnit jak v teoretické, tak v empirické části.

Po formální stránce vykazuje práce určité nedostatky: vyskytuje se zde větší množství chyb v syntaxi (čárky, špatné větné vazby a napojování vět) i v morfologii (používání nesprávných pádových a slovesných vazeb). Autorka používá příliš dlouhá souvětí a často je potřeba hledat smysl věty. Chybí pečlivější kontrola psaného slova.

Celkově diplomová práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto typu a rozsahu, a proto navrhuji klasifikaci – **velmi dobře a doporučuji k obhajobě.**

Otázky:

Jak autorka dále využije zjištěné poznatky ke zlepšení podmínek pro pracovní i nepracovní život mladých lékařů?

Jak by na tento výzkum autorka pohlížela jako pacient?

V Praze, dne 27.1.2013

Mgr. Růžena Tichá