

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Bc. Rita Khudhurová**

Pracoviště: **katedra sociální a kulturní ekologie, Fakulta humanitních studií, UK v Praze**

Název diplomové práce: **Uplatnění právní úpravy obalů a obalových odpadů v České republice**

Předmětná diplomová práce se zabývá aktuální a z odborného hlediska velmi významnou problematikou právní úpravy nakládání s obaly a obalovými odpady, a jejich praktického uplatnění. Jedná se o jednu z významných oblastí tzv. zvláštních zdrojů ohrožování životního prostředí a lidského zdraví. Tématem i obsahem zpracování práce přesahuje obor práva životního prostředí, neboť se týká i dalších souvisejících oborů, jako je sociologie, ale i technických a přírodních věd. V tomto směru se vlastně jedná o multidisciplinární diplomovou práci.

Základem (předmětem zkoumání) diplomové práce je oblast odpadového hospodářství, s důrazem na problematiku obalů, přičemž toto téma autorka zahrnuje do rámce právní úpravy účasti veřejnosti v mezinárodním, evropském unijním a českém měřítku. Autorka si stanovila cíle, kterých se pak pokusila v diplomové práci dosáhnout. Tomu odpovídají i závěry (str.88 a násl.). Co naopak postrádám, je skutečnost, že jsem v úvodu nenašel stanovení hypotéz, které by autorka v průběhu a závěrů práce potvrdila či vyvrátila.

Práce je systematicky členěna na šest kapitol rozdělených do dalších subúrovní. Nechybí věcný úvod, teoretická a empirická část, expertní rozhovory a závěry. Práce je systematicky uspořádána, autorka se snažila vyváženě popisovat právní i věcnou stránku tématu. Přestože autorka není studentkou práv, popasovala se zejména s teoretickou stránkou statečně. Jistě, práce je v rovině právní jen velmi popisná a často povrchní a dále obsahuje v teoretické části některé chyby, avšak vzhledem k celku nejsou nikterak zásadní. Např. na str.19 autorka uvádí možné dělení odpadů, aniž by uvedla kritéria třídění. Na str.24 název subkapitolu 3.4. měl být přesnější a odpovídat obsahové stránce textu. Ne všechny principy na str.26 citované autorky Dany Římanové jsou právní principy. Na str.31, IPPC a BAT nejsou dobrovolné nástroje. Str.32, ne každý obal lze energeticky využít. Str.41 není jasný vztah nakládání s obaly se zákonem o ovzduší, není ani jasné, který zákon o ovzduší autorka má na mysli. Na str.45 autorka nerozlišuje mezi kontrolou vykonávanou správním úřadem v rámci výkonu správního dozoru a jinou kontrolou. Na str.46-47 nepopisuje u některých institucí jejich kompetence, atd.

Předmětná diplomová práce je první mě známá vysokoškolská kvalifikační práce v ČR, která se v rámci empirického výzkumu zabývá názory odborníků na problematiku nakládání s obaly a odpady z obalů. Empirická část diplomové práce na základě provedených rozhovorů o tématu s vybranými odborníky jak ze státní správy, tak z komerčních subjektů i

akademických pracovišť přináší zajímavé poznatky a souvislosti. Právě v empirické části předložená diplomová práce rozšiřuje dosavadní znalosti oboru práva životního prostředí a v tom spatřuji zejména vědeckou přidanou hodnotu diplomové práce. Např. na právnických fakultách veřejných vysokých škol bývá téma odpadového hospodářství a nakládání s obaly v rámci diplomových prací zpracováváno, avšak obvykle chybí ona empirická část a expertní rozhovory. Získané poznatky mohou posloužit jako základ pro případné změny v legislativě, ale i v procesech jejího uplatňování v praxi.

Pokud jde o závěry práce, autorka vychází z předcházejících částí, přičemž se pokusila i o vlastní závěry, za což jí lze vyslovit pochvalu. Představují podklad pro diskuzi u ústní obhajoby.

Mohu pochválit autorku za výběr a aktuálnost tématu, a rovněž za pečlivou přípravu empirické části. Vybrané problémy se mnou pravidelně po celou dobu tvorby práce konzultovala. byl jsem rovněž osobně přítomen rozhovoru s jedním jí osloveným respondentem.

Autorka se seznámila s množstvím odborné literatury, jak právnické tak technické a přírodovědné, v přílohách práce uvádí jejich seznam, přičemž zejména ten u právnické literatury považuji za reprezentativní, alespoň za obor právo životního prostředí. Poznámkový aparát je bohatý, autorka cituje prameny průběžně a často. Nechápu však, proč stírá formu citačních odkazů přímo v textu v závorce s poznámkami pod čarou.

Z formálního hlediska bych ještě chtěl upozornit na překlepy a nedbale přepsané rozhovory v závěrečné příloze diplomové práce.

Celkové hodnocení:

Z výše uvedených důvodů, protože práce splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce na Fakultě humanitních studií UK v Praze, doporučuji diplomovou práci k obhajobě, a to s bodovým hodnocením 10 - 15 bodů, což odpovídá navrhované známce velmi dobře. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka věnovala diskuzi následujících otázek:

- 1) Představte na modelu hierarchie odpadového hospodářství nakládání s obaly. Co by bylo potřeba zlepšit ve stávající právní úpravě?
- 2) Jak řeší nakládání s obalem zákon o ochraně veřejného zdraví?

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

V Roztokách dne 5.února 2014

vedoucí diplomové práce