

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Tereza Kroiherová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	MUDr. Říha Michal, PhD.
<b>Oponent(i):</b>	Bc. Hankovcová Eva
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Kateřina Maršáková Mgr. Svatava Neuwirthová Bc. Barbora Štiková
<b>Datum obhajoby:</b>	21.05.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka prezentovala cíle, metodiku a výsledky své bakalářské práce. Následně vedoucí práce zhodnotila přístup studentky ke zpracování zvoleného tématu a zhodnotila rovněž průběh prací na bakalářské práci. V nepřítomnosti oponenta práce byl posudek přečten v plném znění. Studentka dále zodpověděla dotazy položené v posudcích vedoucího práce a oponenta.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpovídala následující dotazy položené členy komise:</p> <p>Neuwirthová - V čem je prospěšná následná lázeňská péče? Štiková - Jaký je rozdíl v zátěži po klasické operaci a miniinvazivním výkonu? Jak jste vyšetřila stoj při snížené zátěži? Proč hodnotíte terapii v některých ohledech jako neúspěšnou?</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, celkovou úroveň práce a schopnost zodpovídat položené dotazy a diskutovat. Obhajobu uzavírá celkovým výsledkem výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

doc. MUDr. František Véle, CSc.