

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: Vývoj lezeckých klasifikačních stupnic v Lake District, v Sasku a ve F ontainebleau

Autor: Ondřej Jesenský

Oponent: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

Práce, která by mohla být zajímavá pro každého lezce toužícího po historickém poznání. Již název poukazuje, že šířka záběru práce je obrovská. Porovnat vývoj ve třech historicky nespojených oblastech by vydalo na velmi obsáhlé dílo. Předložená práce je pouze výčtem nárůstu lezeckých obtížnosti v těchto oblastech. Je potěšující, že autor došel k závěrům ohledně vývoje stupnic hodnotící lezecké výkony.

Práce je logicky sestavena a splňuje požadavky kladené na tvorbu bakalářské práce. Ze stylistického hlediska nemám k práci připomínky, kromě několika vět. Práce je bez překlepů a gramatických chyb.

Přes čtivost a zajímavost práce je nutné poukázat na některé chyby:

- v práci chybí socio-ekonomický podtext – každá z oblastí se rozvíjela v jiném regionu s jinou historií;
- lze podotknout, že primárními zdroji jsou zápisy o prvovýstupech a ne lezecké průvodce, jež jsou již zpracované informace;
- nevím, proč je zařazena kapitola 4.1.2., když o horolezectví ve velehorách práce nepojednává a jsou jiné významné okamžiky důležité pro rozvoj lezení. viz knihy Luise Trenkena;
- nevím, proč jsou v práci uváděné anglické citáty – bylo by je vhodné přeložit;
- karabina hrála zásadní roli v případě rozvoje pohodlnosti při jištění;
- kapitola 4.4.2 by si zasloužila obsáhlejší vysvětlení proč?;
- v kapitole 4.5 Pískovcovém lezení mi chybí zmínka o publikaci Píškaři, která čtenáře provází rozvojem píškaření v Čechách;
- na str. 35 je zřejmě chyba - Radovan Kuchař je nejvýraznější osobou poválečné historie;
- převádět pískovcovou stupnici na stupnici UIAA je z mého pohledu nešťastný pokus přiblížit obtíž neznalcům, neboť pískovcová stupnice se „skoro“ nedá porovnávat;
- str. 40 rozdíl mezi usazením borháku a kruhu je dán pouze velikostí vrtáku a množstvím lepidla a cenou fixních prvků;
- v kapitole 4.6 mi chybí zmínka o velmi silném hnutí –Liepakov a liepaně;
- v kapitole chybí citační odkaz na Thompson 2010 a Donátová

Práci doporučuji k obhajobě a prosím uchazeče o bakalářský titul o reakci na připomínky.

Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

V Praze 9.5.2013