

Posudek na diplomovou práci

Posudek oponenta diplomové práce

„Krizová intervence u sebevražd

Terénní krizová pomoc lidem demonstrujícím úmysl sebevraždy,“

kterou předkládá

Lukáš Legner

Autor se věnuje velmi důležitému tématu sebevražd, resp. sebevražedných pokusů (s přihlédnutím nejen ke statistikám těchto jevů) a pohledu na ně skrz zkušenost pracovníků IZS a krizových intervencí, které v těchto případech realizují.

Teoretická část je dělena na tři hlavní oblasti, z nichž první se věnuje tématu krize, reakcím jedince na krizi. Stručně zmiňuje důležitost sociální opory. Dále se zaměřuje na problematiku krizové pomoci vč. zásad psychologické první pomoci a krizové intervence.

Druhá část je věnována fenoménu sebevraždy, jeho formám a statistice počtu sebevražd. Dále přináší etický a právní kontext zvoleného tématu, zahrnuje různé teoretické přístupy k tématu sebevraždy a věnuje se i tématu rizika sebevraždy. V této části by možná mohla být věnována specifičtější pozornost rozdílům v charakteristikách osob, jež se o sebevraždu pokoušejí a osob, které ji dokonají.

Třetí celek je již specificky zacílen na potenciál krizové intervence u osob ohrožených sebevraždou a specifiky postupů v těchto případech. Zaměřuje se na krizovou intervenci v terénu a následnou péči po úspěšném zásahu. Podrobněji přibližuje sedmistupňový model krizové intervence u suicidálních klientů a doporučované postupy a také nevhodné postupy v intervenci u suicidantů podle dalších autorů. Dále se věnuje krizovému vyjednávání.

Cílem vlastního šetření autora je podchycení dějů v rámci krizové intervence se suicidálním jedincem v terénu, podkladem jsou zkušenosti interventů z řad příslušníků IZS s tímto typem intervencí. Autor vymezuje i dílčí cíle empirického šetření, výzkumné otázky a podotázky. Charakterizuje použitou metodu IPA (Interpretativní fenomenologickou analýzu), přibližuje zásady dodržování etických pravidel, postup výběru respondentů do výzkumného souboru a jeho charakteristiky, dále postup sběru dat a jejich zpracování. Podrobně a strukturovaně uvádí výstupy z analýzy dvanácti polostrukturovaných rozhovorů, které průběžně komentuje. Výstupy jsou strukturovány do témat. V další kapitole se specificky věnuje souhrnu k jednotlivým výzkumným otázkám. V diskusi se zabývá hlavními limity studie a vybranými výstupy. Výsledky uvádí do širších psychologických souvislostí a konfrontuje je s dostupnou odbornou literaturou.

Těžiště práce tkví ve vlastní studii, která přináší množství zajímavých témat a námětů, vynořujících se v oblasti problematiky krizové intervence s osobami komunikujícími

sebevražedný úmysl. Autor výsledky nejen pečlivě prezentuje a třídí, ale také zasvěceně komentuje. Práce vychází z relevantní tuzemské i zahraniční odborné literatury.

Na závěr otázka: Chtěl by autor na základě poznatků vlastního šetření doporučit něco pro praxi ve zvolené oblasti?

Lukáš Legner předložil práci, která splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie UK FF v Praze a navrhuji hodnocení: výborně.

Praha 14. 5. 2013

PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.