

# Posudek vedoucího bakalářské práce

---

**Název práce:** Nadané dítě ve školní třídě

**Studentka:** Adéla Marková

Studentka se v bakalářské práci věnuje problematice nadání, konkrétně se zaměřuje na zkušenost nadaných dětí v kontextu školní třídy a na to, jak se na jejím utváření mohou podílet rodiče, vyučující a vrstevníci.

V teoretické části se autorka podrobně zabývá představením tématu nadání. Diskutuje, jakým způsobem jsou vymezovány základní koncepty používané v této oblasti, rozlišuje pojem talent a nadání a představuje některé často užívané definice nadání. Specificky se zaměřuje na matematické nadání, což je oblast, ze které pochází její respondenti. Dále se podrobně věnuje sociálním faktorům souvisejícím s rozvojem nadaných dětí, včetně jejich možných dopadů. Zde se opírá o představený Mönksův model nadání, jehož jednotlivé složky podrobně rozpracovává.

Celkově považuji teoretickou část práce za velmi vydařenou. Studentka čerpala (vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci) z velkého množství českých i zahraničních pramenů. Představené práce jsou dobře vztahovány k následující výzkumné části. Studentka nepředstavuje pouze výčet výzkumů, ale snaží se o jejich vlastní uchopení a zpracovává je způsobem, který jí umožňuje na ně dále navázat vlastní studií.

Ve výzkumné části studentka představuje kvalitativní více-případovou studii tří nadaných dětí, které byly identifikovány jako matematicky nadané. Všechny tři děti mají zkušenost se vzděláváním prostřednictvím přeskokování ročníku, což činí vzorek ještě zajímavějším. Studie se účastnily nejen děti samotné, ale také jejich rodiče a vyučující. Celkem bylo tedy do studie zahrnuto devět účastníků, se kterými byly provedeny rozhovory, což považuji v kontextu bakalářské práce za velmi nadprůměrné.

Jako hlavní výzkumnou otázku si studentka položila „Jaké to je být nadaným dítětem ve školní třídě?“. Tu si pak dále specifikovala do několika podotázek, které se zaměřují na to, jakým způsobem ovlivňuje nadání dětí (tj. to, že jsou v kontextu školní třídy relativně výjimečné) jejich další rozvoj a vztahy. Na tomto základě realizovala s účastníky studie polostrukturované rozhovory, které analyzovala prostřednictvím tematického kódování. Celý postup studie je podrobně a přehledně popsán v úvodu výzkumné části.

Výsledkem je detailní představení vývoje všech tří respondentů, kdy se autorka podrobně věnuje jejich zkušenosti se školou a vrstevnickou skupinou, vlivu rodiny i školního prostředí na jejich rozvoj. Zde navazuje na koncepce představené v teoretické části práce, především na Mönksův model nadání.

Také výzkumnou část považuji za velmi povedenou. Především vidím tyto klady:

- Studentka představuje vývoj dětí ze tří perspektiv – dětí samých, jejich rodičů a vyučujících. Ilustruje tak, jak mohou tito aktéři vnímat některé situace odlišně sledovat různé vzdělávací cíle, což se odráží na průběhu rozvoje dětí.
- Všechny zkoumané děti měly zkušenost s akcelерованým vzděláním, což umožnilo prozkoumat některé aspekty a možné dopady tohoto způsobu vzdělávání nadaných.
- Vybrané případy jsou zajímavé a současně kontrastní. To studentce umožnilo prozkoumat zkušenost nadaných dětí plasticky a přesvědčivě, zvláště když jsou zjištění ještě dále triangulována různými perspektivami v rámci jednotlivých případů.
- V diskusi studentka zdařile diskutuje svá zjištění v obecnějším rámci, tvořivě je dává do vztahu s poznatky uvedenými v teoretické části a zároveň přichází i s vlastním pohledem.

Domnívám se, práce splnila svůj cíl a výsledky studie skutečně mohou pomoci čtenářům porozumět tomu, „jaké to je být nadaným dítětem ve školní třídě.“ Celkově považuji práci za kvalitně a poctivě zpracovanou, autorka jí věnovala odpovídající čas a úsilí, nastudovala dostatek české i zahraniční odborné literatury a zdařile realizovala případové studie. Výsledek hodnotím jako zcela odpovídající či spíše překračující požadavky standardně kladené na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 15. 5. 2014

Mgr. Jiří Mudrák, PhD.