

Téma rigorózní práce: ***Energetická bilance drcení tablet***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Václav Čamský***
Jméno oponenta rigorózní práce: ***RNDr. Marie Musilová, CSc.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce Mgr. Václava Čamského je sepsána na 67 stranách. Zhruba polovinu z tohoto počtu tvoří část teoretická.

V úvodu teoretické části autor uvádí rozdělení a základní charakteristiky různých druhů tablet. Dále pak popisuje pomocné látky na přímé lisování tablet. Podrobněji jsou popsány mikrokryсталické celulózy a laktóza, tedy látky, které autor v experimentální práci používal. Presentované poznatky jsou doloženy 46 kusy literárních odkazů. Teoretická část je doplněna vzorci a řadou obrázků, u nichž však chybí uvedení zdroje.

K této části mám pouze jedinou připomínku. Teoretická část je napsána na zhruba 28 stranách a je rozdělena na 33 kapitol. Například na straně 20 jsou uvedeny 4 kapitoly, přičemž každá má 5 řádků. Domnívám se, že v tomto rozsahu není nutné každou takovou minikapitulu číslovat, dostačoval by jeden zastřešující název a rozdělení v rámci této velké kapitoly udělat pomocí grafiky.

Pracovní úkol se týká studia energetické bilance destruktivního procesu a je rozdělen do dvou podbodů, ke kterým je pak vedena diskuse.

Použité suroviny, popis použitých zařízení i pracovní postupy jsou dostatečně jasné. Jsou uvedeny vzorové protokoly získané jako záznamy při lisování a drcení tablet. Výsledky jsou uvedeny ve 12 tabulkách a závislosti jsou prezentovány na 10 grafech. Domnívám se, že předpokusy za účelem výpočtu lisovacích sil by mohly být součástí práce i pracovního úkolu. Zajímalo by mě, zda ve vlastním pokuse bylo kontrolováno, že při vypočítaném lisovacím tlaku bude požadovaná radiální pevnost. Mohou být odchylky? Na čem by mohly záviset?

Závěry vyvozené ze získaných hodnot jsou správné. Práce přináší nové zajímavé poznatky. Písemné vyhotovení práce je na velmi pěkné úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.