

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Dvořáková Hana, DiS.
Odborný konzultant: MUDr. Šárka Ferklová
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytečková

Název práce: Sprchování bércových vředů – ano, či ne?
Mgr. Renata Vytečková
Autor posudku: Ústav ošetřovatelství 3. LF UK

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

4

Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma efektivity sprchování bércových vředů s hledem na jejich mikrobiální osídlení. Toto téma shledávám jako aktuální, neboť se nám nepodařilo v tuzemských zdrojích nalézt zdroje ve smyslu evidence based practice. Oceňuji, že zpracování této problematiky by mělo vést k ozřejmění, zda tradiční metoda používání vody na chronické rány má či nemá vliv na jejich mikrobiální obraz, potažmo hojení. Studentka výzkum prováděla v rámci péče o pacienty v domácím prostředí, kde se sprchování bércových vředů jeví jako metoda finančně i prakticky dostupná. Studentka výsledky své práce již prezentovala na Studentské vědecké konferenci 3. LF UK (2. místo v soutěži) a předpokládáme, že výsledky šetření budou prezentovány v odborných ošetřovatelských periodících.

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

4

Studentka pracovala samostatně a aktivně. Využila adekvátní množství konzultací, při kterých vhodně reagovala na připomínky, které následně zapracovala. Studentka se v problematice orientuje. Oceňuji vhléd do mikrobiologické problematiky související s osídlením ran. Je patrný zájem o zvolenou problematiku. V seznamu literatury uvádí 60 literárních zdrojů, a to domácích i celou řadu zahraničních publikací, včetně elektronických zdrojů. Po odborné stránce studentka volila validní zdroje, které přímo souvisejí s tématem bakalářské práce. Množství využitých zdrojů přesahuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

4

Předložená práce je klinickou studií. Studentka si v úvodu práce stanovuje cíl, který se jí podařilo splnit. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se studentka věnuje anatomii a fyziologii cévního systému dolních končetin a kůže. Dále se zabývá chronickými ránami se zaměřením na bércové vředy, kde uvažuje možné způsoby terapie. V následující kapitole se věnuje otázce samotného oplachování bércových vředů. V praktické části práce studentka prokázala, že je schopna nastavit správnou metodologii šetření. Podařilo se jí propojit praktické zkušenosti a teoretické souvislosti, což prokázala např. při úvaze o faktorech, které by mohly ovlivnit výsledky výzkumu, např. užívání antibiotik či lokální terapie. Citlivě byla zvolena méně často používaná metoda otisku rány na filtrační papír a posléze do agaru. Současně oceňuji organizační schopnosti pro zajištění tohoto šetření např. zajištění finančními prostředky, komunikace s laboratoří, spolupráce s ambulancí pro léčbu ran apod. Studentka dodržela eticko- právní požadavky, kladené na tento typ studie. Šetření prováděla se svolením pacientů. Byla stanovena jednoznačná kritéria pro začlenění pacienta do výzkumu tak, aby nebyl ohrožen jeho zdravotní stav komplikacemi způsobenými změnou lokální terapie rány. Do studie bylo zahrnuto celkem 10 pacientů. Výsledky, které vyplynuly při zpracování dat jsou zpracovány analýzou, kdy je popsána rána v každé kazuistice v době sprchování i v době bez sprchování. Výsledky množství patogenů jsou umístěny v grafech a komentovány slovně. Každý případ pacienta je doplněn obrazovou dokumentací v obou fázích výzkumu. Studentka v diskusi uvažuje dostupnost informací a konfrontuje své výsledky s doporučeními zejména zahraničních autorů. Studentka prokázala, že je schopna nastavit metodologii výzkumného šetření, výzkum

realizovat a zjištěné výsledky prezentovat. Toto pojetí bakalářské práce přesahuje požadavky, které jsou kladeny na úroveň bakalářských prací na 3. LF. Studentka pracovala dlouhodobě, systematicky a byla schopna zajistit prostředky pro toto šetření.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetřovatelství na 3. LF UK. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Práce obsahuje 105 stran a 4 přílohy. Přílohy v elektronické verzi bohužel nenacházím, což připisuji technické chybě. Studentka odkazuje na použité zdroje v textu. Čitační norma byla dodržena. Práce nenese známky plagiátu.

Body celkem

16

Poznámky, doplňky posuzovatele:

Otázky k obhajobě:

Jaký kritéria byla stanovena pro začlenění pacienta do studie?

Jaký je rozdíl v efektu oplachu rány při používání sterilních oplachových roztoků a kohoutkové vody?

Má nějaký vliv tlak kohoutkové vody při sprchování pro eliminaci mikrobu v ráně?

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum:

21.6.2015

Podpis:

Mgr. Renata Vytejková

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka