



Ústav světových dějin

Oponentský posudek bakalářské práce

VESELÝ, Jiří, *Příspěvek k propagandě britského impéria ve filmu v letech 1918–1939*,
Bakalářská práce, ÚSD FF UK v Praze, Praha 2015, 55 s. rkp.

Předložená bakalářská práce Jiřího Veselého představuje především analýzu americké a britské filmové propagandy, glorifikující význam, velikost a politické a ekonomické úspěchy Britského impéria v mezi dvěma světovými válkami. Hned v úvodu je třeba vyzdvihnout skutečnost, že práce představuje svým rozsahem a zaměřením v českém prostředí nejen zajímavou, ale i přínosnou studii. Jiří Veselý dle mého názoru předložil po odborné stránce slušnou práci, jež rozhodně je příspěvkem k propagandě Britského impéria ve filmu v letech 1919–1939.

Bakalářská práce Jiřího Veselého je přehledně rozdělena do tří kapitol a několika logicky členěných podkapitol, které se dále člení. V úvodu autor analyzuje použité metodologické postupy, bibliografii a filmy, jež použil při vypracování své práce. První kapitola se zaměřuje na komplexní uvedení do problematiky tím, že se zabývá teorií propagandy, dějinami Velké Británie a jejího impéria do první světové války a vzniku filmu jako celosvětového fenoménu. Druhá a třetí kapitola představují jádro Veselého práce, tj. analýzu propagandy Britského impéria ve filmu v letech 1919–1939. Veselý se badatelsky věnuje „soupeření“ a významu britské a americké filmové produkce, analytickému hodnocení vybraných krátkých dokumentárních filmů, imperiální výstavě (*British Empire Exhibition*), která se v letech 1924–1925 konala ve Wembley, dobrodružným celovečerním snímkům z hollywoodské produkce, vlastní britské filmové tvorbě, jež zastupují bratři Alexandr a Zoltán Kordové, a v závěru epilogicky vyznívajícímu „soumraku imperiálního sentimentu“. V závěru dochází Veselý k logickým zhodnocení analyzované problematiky propagandy Britského impéria ve filmu.



Ústav světových dějin

Stylistická a jazyková stránka práce Jiřího Veselého je na slušné úrovni, ačkoli se v ní vyskytují občasné překlepy (s. 8 „statutu“ správně „statusu“ aj.), chyby při psaní velkých písmen (s. 22 „Irského problému“ správně „irského problému“; s. 37 „Lord Strathon“ správně „lord Strathon“; s. 41 „Anglofobie“ správně „anglofobie“ aj.) a věcné chyby (s. 25 – Jiří V. nebyl králem Indie ale císařem). Kupříkladu při užívání pojmů jako „britské impérium“ bych v kontextu práce považoval za vhodnější používat termín „Britské impérium“, což byl unikátní geografický celek a v jednu chvíli i oficiální politická entita. Dalším nedostatkem je systematická nedůslednost v rozlišování rozdělovníku/spojovníku od pomlčky a fakt, že v poznámkovém aparátu autor ignoruje princip zkrácených bibliografických zápisů. Z hlediska stylistiky nepůsobí příliš šťastně fakt, že se v některých pasážích za sebou nadmíru opakují slova a slovní spojení, aniž by se Veselý pokoušel využít pro češtinu bohaté zásoby synonym či jiných opisných tvarů (s. 8 aj.). U anglických publikací nelze v bibliografických odkazech psát místo vydání českým přepisem „Londýn“, ale musí se ponechat originální „London“ (s. 13 aj.). V poznámkovém aparátu a v použité literatuře doporučuji sjednotit psaní velkých a malých písmen u anglicky psaných publikací.

Za nepříliš šťastné považuji skutečnost, že Veselý se ve své práci nadmíru věnoval analýze problémů před první světovou válkou v rámci první kapitoly, která by čtenáři měla sloužit ke komplexnímu uvedení do problematiky, než vymezenému tématu (1918–1939), a proto je první kapitola takřka rozsahově totožná s druhou a třetí dohromady. Soudím, že vhodnější by bylo přidržet se odborného úzu, že kapitola, sloužící k uvedení do problematiky, by neměla být rozsáhlejší než 20–25 % celkového rozsahu práce. Současně nepovažuji za ideální fakt, že Veselý v úvodu avizuje, že „hodnotí i britskou tvorbu Alexandra a Zoltána Kordy. Jejich filmy *Sanders of the River* (1935), *Elephant Boy* (1937), *The Drum* (1938) a *The Four Feathers* (1939)...“ Ve skutečnosti analyzuje jen film *Sanders of the River* (s. 46–47) a ostatní zmiňuje okrajově a bez hlubší analýzy v jednom odstavci na s. 45, což nepovažuji za adekvátní vůči vytyčeným cílům práce.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

Navzdory výše zmíněným výtkám je třeba vyzdvihnout skutečnost, že Jiří Veselý svou práci založil nejen na české odborné literatuře a pramenech, ale i na cizojazyčných sekundárních zdrojích, a proto je práce po obsahové stránce velmi dobrá. Vzhledem k tomu, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Praze, 15. června 2015

PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze