



## UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## 2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetřovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

## P O S U D E K OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Petra Křehlová
Studijní program a obor:	Ošetřovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Ošetřovatelská péče při hojení dekubitů
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Jitka Hovorková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení			x		
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce			x		Studentka si vytkla méně pregnantně dané cíle.
formulování pracovních hypotéz			x		
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy			x		Viz výše uvedené, zřejmě vedlo autorku k ne zcela optimálnímu stanovení hypotéz a následně k plnému naplnění tematického záměru práce.
způsob zpracování problematiky			x		Autorka se ve své práci nezmiňuje, neuvádí příklady z podobných prací na dané téma.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)			x		Teoretická část práce je obecného, popisného, charakteru, chybí osobní účast autorky, v textu se občas vyskytuje neodborná formulace.
metodika práce		x			



posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			x		Provedenou analýzou však autorka dle mého soudu dostatečně nepronikla do hloubky zkoumaného problému, prezentaci výsledků formuluje spíše ve vágní a obecné poloze.
způsob diskuse, kvalita argumentace			x		Viz výše
přínos bakalářské práce pro praxi			x		
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			x		
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			x		V práci se vyskytuje řada prepisů, méně vhodné obraty, věcné i gramatické chyby.
celková grafická a estetická úroveň práce			x		Méně přehledně členěná práce.
závěry práce a jejich formulace			x		Obecné, očekávané standardní postřehy z praxe, oproti hodnověrnému vyjádření.
návrh hodnocení práce			x		

**Otázky k obhajobě:**

1. Zjištění, týkající se zmínky o jedinečnosti této práce, vyplývající z výsledků Vaší práce, bylo překvapivé, je Váš názor argumentačně podpořený?
2. Které výsledky zjištěné v rámci dotazníkového šetření byly pro vás překvapující, proč?
3. Jak budou výsledky Vaší bakalářské práce uplatněny v praxi?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Práce je dle mého názoru ovlivněna dosavadní nezkušeností autorky, sotva splňuje všechny stanovené formální požadavky. Lze jí vytknout především zmatečnost jak v textu, tak i v některých obrázcích a ne zcela promyšlené uvedení teoretických zdrojů.

Datum: 08. 05. 2015

  
Hana Nikodemová  
-----  
podpis oponenta práce