

Oponentský posudok dizertačnej práce **MUDr. Petra Vyhnálka:**

„Srovnání doby pruchodnosti potažených a nepotažených kovových stentu u inoperabilních karcinómu jícnu a kardiae „

Predložená dizertačná práca má celkove 53 strán, pričom prehľad problematiky má 23 strán, vlastná práca 17 strán a obsahla literatúra zahrňuje 176 vhodne zvolených citácií na 11 stranách.

Problematika dizertačnej práce je aktuálna, lebo v poslednej dekáde zaznamenávame celosvetove vzostup incidencie karcinómov kardiae a pažeráka, pričom na druhej strane je evidentný pokles intestinálneho adenokarcinómu distálnej časti žalúdka.

V teoretickej časti práce mám výhrady k simplifikácii zložitej problematiky vzniku adenokarcinómu pažeráka a kardiae, ktorej autor venoval jednu vetu na strane 7.

Konštatovanie MUDr. Petra Vyhnálka : „Nejasná je úloha neprítomnosti baktérie *H. pylori* v tejto oblasti...“ vyznieva v ére medicíny založenej na dôkazoch nevedecky.

V svetovom písomníctve, ale aj v recentných prácach a monografiách významných českých a slovenských autorov je konštatované, že *H. pylori* nezohráva v patogenéze karcinómov pažeráka a kardiae na základe doterajších poznatkov patogenetickú rolu.

Vo vlastnej vedeckej časti práce doktorand rieši komplikovanú otázku priechodnosti potiahnutých a nepotiahnutých samoexpandibilných stentov u často inoperabilných karcinómov pažeráka a kardiae na pomerne limitovanom priestore 17 strán. Ciele práce boli v 4 bodoch exaktne stanovené, ale v diskusii je toto rozčlenenie nevýrazné

a čitateľ si musí dať značnú námahu, aby našiel často medzi riadkami odpovede na vyslovené otázky na začiatku vedeckého bádania. Obrazová dokumentácia vlastnej proveniencie je na súčasné možnosti gastrointestinálnej videoendoskopie a digitálnej zobrazovacej techniky v počte ale aj v kvalite dosť insuficientná. Na druhej strane

treba vyzdvihnúť pomerne veľký súbor randomizovaných pacientov (60 pacientov) a odbornú erudíciu MUDr. Petra Vyhnálka. Osobitnú pochvalu si zasluhuje vhodné zvolenie štatistických metód, veľmi prínosné je použitie Yatesovej korekcie, ktorá zlepšuje a spresňuje štatistickú výťažnosť u menej početných súborov. Exaktné grafy

spracované a zrealizované špičkovým softwerom dodávajú výsledkom hodnoverný a vedecký punc. Diskusia k výsledkom je pragmatická, ale vo vedeckej problematike orientovanému čitateľovi je zrejme, že autorovi dizertačnej práce je bližšia klinická práca ako vedecké bádanie. V pomerne stručnom a strohom závere na 41. strane

práce v poslednej vete doktorand konštatuje a trochu odvážne prejedukuje stanovisko, že ciele práce boli splnené. Ako oponent sa stotožňujem so záverom práce a som presvedčený, že práca posunula stav nášho poznania v uvedenej problematike ďalej.

Nabádam autora dizertačnej práce k pokračovaniu vo vlastnej publikačnej aktivite, zvlášť oceňujem jeho spoluúčasť ako spoluautora monografie v roku 2005 (cit.156). Vypracovanie v diskusii spomenutej edukačnej brožúry pre odbornú verejnosť

a pacientov o vplyve stravy na priechodnosť samoexpandibilných stentov, by bolo taktiež v budúcnosti ďalším praktickým prínosom disertačnej práce.

Odporúčam predložiť dizertačnú prácu MUDr. Petra Vyhnálka k obhajobe.

doc. MUDr. Ľubomír Jurgoš, PhD.

v Bratislave 5.6.2006