

Posudek oponenta na diplomovou práci studentky fyzioterapie,

Jméno studentky: Majerová Markéta

Název diplomové práce: Léčba chronické obstrukční plicní nemoci se zaměřením na balneoterapii

Posudek:

Práce byla odevzdána v dohodnutém termínu.

Je členěna do 14 základních kapitol, které nejsou za sebou logicky zařazená. Např. rizikové faktory jsou uvedeny za patologii.

V obsahu chybí uvedení Seznamu používaných zkratk, Seznam použitých zdrojů (lépe literatury, citaci), Seznam příloh a chybí i natištění čísla stránek .

Citace v textu jsou dobře označeny.

Studentka dobře zpracovala medicínskou teoretickou část (i když některé části jsou doslova opsány)

Velice se mi líbí kapitola „ Prevalence a mortalita“, které je dobře a přehledně zpracována.

Větší část práce je zaměřená „ lékařsky“, tedy kapitola Vývoj definice CHOPN, Fyziologie dýchání, Prevalence a mortalita, Patologie, Rizikové faktory, Diagnostika, Diferenciální diagnostika, Seznam léků používaných k léčbě CHOPN, tedy od strany 6 do strany 41. Větší část práce není zaměřena v rámci studijního oboru a ani v rámci zadání diplomové práce.

Vlastní kapitola Lázeňská péče v ČR ,Balneoterapie CHOPN je přehledně zpracována, ale jsou zde uvedeny některé nepřesnosti např. komplexní lázeňská léčba může být na základě doporučení lázeňského lékaře prodloužena na 6-7. týdnů, na příspěvkovou léčbu si pacient musí vzít dovolenou (str. 44), jsou uvedeny jen některé kontraindikace lázeňské léčby (str.46), nejsou uvedeny všechny metody balneoterapeutická a fyziatrické např. pro zlepšení celkové fyzické kondice apod. Tato část, která je cílem této práce je z hledem k rozsahu celého sdělení poměrně krátká.

Studentka se nezmiňuje v práci o nutnosti práce týmové tedy i práci psychologa, ergoterapeuta, sociální pracovnice a problematice pracovního zařazení, rodinného i sexuálního života u některých pacientů s CHOPN.

Nezmiňuje se o hodnocení dle Mezinárodní klasifikaci impairment, disability a handicapu.

Velice zajímavě a dobře jsou zpracovány 2 kasuistiky pacientů .

Velice převažuje podíl teoretický nad podílem praktickým.

Jazyková úroveň práce, včetně stylistiky, gramatiky je dobrá.

Velice hezké jsou přílohy jsou dobře a přehledně graficky zpracované. , ale zase jen menší část se týká balneoterapie.

Závěr hodnocení: Předložená práce splňuje požadavky bakalářské diplomové práce.

Vzhledem k vyše uvedeným skutečnostem doporučuji klasifikovat velmi dobře.

V Mar. Lázních 4. 5. 2006

MUDr. Olga Švestková, Ph.D.

