

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Klára Kumštová

**Název práce:** „Vliv pěvecké dechové techniky a hry na klavír zdravých osob na posturu“

**Akademický rok:** 2014/2015

**Vedoucí BP:** Mgr. Milena Valenová

### 1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce obsahuje 57 stran, je členěna do 7 kapitol. Úvod práce obsahuje stanovené cíle práce a poutá motivací autorky ke zvolenému tématu. Teoretická a praktická část jsou z úhlu pohledu rozsahu práce vyvážené. V závěru teoretické části jsou zmíněny zahraniční studie ke sledovanému tématu.

### 2. Formální náležitosti práce

Jazyková úprava práce skýtá výrazné nedostatky – např. nejednotnost některých zkratk (min, min., minut); čárky místo uvozovek (‘‘ - str. 16, str. 17). Ve slohové úpravě práce dochází k prolínání přítomného a minulého času v témže odstavci (př. str. 21). V práci není sjednocena forma psaní – 1. osoba množného čísla je kombinována se 3. osobou jednotného čísla. Za vhodnější považuji celou práci sjednotit a psát v 1. osobě množného čísla. V grafické stránce práce je nejednotná velikost mezer mezi jednotlivými odstavci/kapitolami. Mým osobním doporučením byla přehlednější grafická úprava kazuistik.

### 3. Cíl práce

Cíle práce studentka definovala v úvodu práce, smysl postrádá oddělení posledního stanoveného cíle od odstavců i obecnost jeho formulace.

### 4. Přehled problematiky

V práci je využito 21 literárních pramenů. Prameny jsou aktuální a více než 1/3 zdrojů, ze kterých studentka, jsou prameny zahraniční.

### 5. Postup zpracování bakalářské práce

Studentka při zpracovávání práce využila vlastních poznatků a zkušeností při práci/výuce pozorované skupiny, kombinovala je se znalostmi, které získala při bakalářském studiu. V praktické části rozebírá techniku hry na klavír a pěveckou dechovou techniku vázanou na práci s posturou, na ně pak navazuje kazuistikami – vypracovanými z pozorování probandů.

#### **6. Přínos pro praxi**

Zvolené téma není v České Republice komplexně rozpracováno. Přínos vidím ve zvýšení informovanosti cílové skupiny i veřejnosti, konkrétně pak pro rodiny sledovaných probandů (těm studentka poskytla doporučení a rady, nadále se jim věnuje). Hlubší přínos pro praxi práce nemá.

#### **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Studentka prokázala částečně dobrou orientaci v práci s literaturou. Teoretickou část práce by bylo možné v některých oblastech rozšířit.

#### **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky práce jsou shrnuty v jednotlivých kazuistikách a komplexně v diskuzi práce, odkazují na obrázkovou přílohu. Výsledky a jejich analýza vycházejí z pozorování a dosavadních zkušeností studentky se sledovanou skupinou, je zde patrný zájem studentky o danou problematiku i vlastní zkušenost.

#### **9. Závěry a doporučení bakalářské práce**

Závěr práce shrnuje praktickou část, obsahuje možná doporučení; studentka se také zamýšlí nad možným rozšířením práce.

#### **10. Přístup ke zpracovanému tématu**

Studentka byla při zpracovávání práce velmi iniciativní při samotné práci s probandy – jejich sledování a pracovní/osobní přístup k nim. Zadané téma si zvolila sama. Docházela na pravidelné osobní konzultace, konzultovala e-mailem.

**Návrh klasifikace práce**

**výborně/velmi dobře – podle výsledků obhajoby BP**

13. 5. 2015