

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: **Kumštová Klára**

Název závěrečné práce: **Vliv pěvecké dechové techniky a hry na klavír zdravých osob na posturu**

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Valenová Milena, Mgr., Bc., KRL 1. LF UK v Praze**

Typ studijního programu: bakalářský / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: **Fyzioterapie**

Forma studia: prezenční / kombinovaná

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: **Táborská Silvie, Mgr., KRL 1. LF v Praze**

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise: Praze

Brožová Kamila Mgr., KRL 1. LF v Praze

.....



Drábová Zuzana, Ing. Bc., KRL 1. LF v Praze

.....



Gerlichová Markéta, Mgr., Ph.D., KRL 1. LF v Praze

.....


Jeníček Jakub Mgr., KRL 1. LF v Praze

.....


Muchová Renáta Mgr., KRL 1. LF v Praze

.....


Pfeiffer Jan, Prof. MUDr. DrSc., KRL 1. LF v Praze

.....omluven.....

Pitřmanová Věra Mgr., KRL 1. LF v Praze

.....


Sládková Petra MUDr., Bc. Ph.D., KRL 1. LF v Praze

.....omluvena.....

Počet všech členů komise 9; počet přítomných členů komise 7

Průběh obhajoby:

Vliv pěvecké dechové techniky a hry na klavír zdravých osob na posturu

- studentka představila vedoucí a oponenta BP
- zdůvodnění výběru tématu a cílových otázek
- vymezení řešené problematiky a základních pojmů (postura, pěvecká dechová technika, ergonomie sedu klavíristy...)
- metodologie BP
- 2 kazuistiky, zpracování od roku 2014
 - aktivní hodiny zpěvu s aktivním zapojením dechu, palpce + hodiny klavíru se zaměřením na správný dechový stereotyp a stabilní dynamický sed, palpce
 - pozorování, spirometrické měření, fotodokumentace
- výsledky BP
 - ovlivnění celkového držení těla, korekce postury, autokorekce, prohloubené dýchání, zlepšení uměleckého projevu,...
- zodpovězení otázek oponenta BP
 - problematika Playing related musculoskeletal disorders, hodnocení průběhu motorického vývoje

Připomínky komise:

- velké formální nedostatky
- metodologie, nevhodná formulace cílových otázek
- nedostatečná diskuze výsledků a obrazové dokumentace
- chybí poznatky z pohledu fyzioterapeuta, studentka nezodpověděla
- pozitivní hodnocení zahraničních zdrojů

Práce je obsahově dobrá, téma je zajímavé. Studentka je od dětství klavíristkou, zároveň zpívá a má k tématu osobní vztah. Je zde uvedeno 7 zahraničních zdrojů, které jsou z pohledu fyzioterapie vhodně zvolené. Studentka má dobře zpracovanou kapitolu zabývající se funkčním vyšetřením a spirometrií. V přílohách jsou uvedeny fotografie stoje a sedu před a po korekcích, popis se ovšem nenachází ve vlastních kazuistikách ani v diskuzi BP. V práci se nachází velké množství formálních nedostatků. Hypotetické otázky jsou špatně položené. Metodologii studentka uvádí v úvodu, v teoretické části práce a dále je nesprávně začleněná do praktické části. V diskuzi nejsou dostatečně zhodnoceny výsledky. Z výše uvedených důvodů se komise SZK shodla na hodnocení BP známkou dobře.

Výsledek obhajoby: **dobře**

Švestková Olga, Doc. MUDr. Ph.D.

17. 6. 2015

.....


Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu