

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Veronika Věříšová

Název práce: Fyzioterapeutické techniky ovlivnění Trigger points u pacientů s bolestivým myofasciálním syndromem

Akademický rok: 2014/2015

Vedoucí BP: Mgr. Jakub Jeníček

1. Přehlednost a členění práce

Struktura a rozsah odpovídají požadavkům na bakalářskou práci, členění práce je přehledné a kapitoly na sebe logicky navazují. Obecné kapitoly srozumitelně uvádějí do tématu a mají přiměřený rozsah – neopisují zbytečně známá fakta. Hlavní těžiště práce leží v kapitolách týkajících se přímo problematiky spouštěvých bodů – zde je zřejmé, že autorka pracovala s obsáhlým množstvím literatury. Rozsahově i obsahově nadprůměrně je zpracována kapitola Diskuze.

2. Formální náležitosti práce

Jazyková a slohová úprava je vynikající, text je srozumitelný, bez gramatických chyb nebo překlepů. Grafická i estetická úprava i obrazová dokumentace je v pořádku. Seznam použité literatury je vyhovující, vč. dodržení pravidel pro vytváření bibliografických citací.

3. Cíl práce

Cíl práce je jasně definován a splněn. V kapitole Diskuze autorka správně zmiňuje omezení, která měla vliv na hloubku provedené literární rešerše.

4. Přehled problematiky

V práci je využito 63 literárních pramenů, z toho polovina je zahraničních. Literatura je rozsáhlá, reprezentativní a aktuální. Zahrnuje jak klíčové publikace vztahující se obecněji k celkové problematice, tak články a studie (převážně cizojazyčné) zabývající se specifitějšími a často ne zcela známými aspekty – např. teoriemi vzniku, perpetuačními faktory nebo méně běžnými možnostmi terapie.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Autorka využila k vytvoření literární rešerše vhodných metod a postupů. Správně popisuje, s jakými odbornými databázemi pracovala, jaká volila klíčová slova pro vyhledávání nebo dále třídila výsledky.

6. Přínos pro praxi

Problematika spouštěvých bodů, jiných bolestivých bodů a druhů svalového hypertonu je jednou z nejčastějších, se kterými se fyzioterapeut v praxi setkává. Jejich popis bývá ale nejednotný, stejně jako doporučené postupy pro terapii. Některé přístupy, které jsou využívány v zahraničí, jsou v našich podmínkách zcela opomíjeny. Proto má shrnutí značný přínos, a to zejména v podkapitolách, kde se autorce podařilo dohledat studie v rámci evidence-based practice.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka se v problematice velmi dobře zorientovala. Provedla syntézu informací z řady literárních zdrojů a velmi kvalitně je rozebírá (vč. vlastních názorů a postřehů) v rozsáhlé kapitole Diskuze.

8. Výsledky a jejich analýza

Práce má formu literární rešerše, nebyla měřena ani zpracovávána žádná data.

9. Závěry a doporučení bakalářské práce

Závěry práce jsou jasně a přehledně formulovány, autorka vhodně zmiňuje i doporučení pro další výzkum.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Autorka měla po celou dobu aktivní přístup, konzultovala pravidelně v daných termínech a vždy dodávala dohodnutý objem zpracovaných částí bakalářské práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 25. května 2015

Podpis:

