



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## 2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

### POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Rousková Ivana
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Další profesní vzdělávání všeobecných sester v oblasti edukace pacientů
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Dorková Zlatica, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Jirkovský Daniel, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		X			
formulování pracovních hypotéz	X				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		X			
způsob zpracování problematiky			X		
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		X			
metodika práce	X				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			x		
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			
přínos bakalářské práce pro praxi	x				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		x			
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x			
celková grafická a estetická úroveň práce	x				
závěry práce a jejich formulace		x			
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce		x			
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				
<b>návrh hodnocení práce</b>		x			

Studentka vypracovala poměrně rozsáhlou bakalářskou práci, ve které se zabývala celou řadou faktorů souvisejících s dalším profesním vzděláváním všeobecných sester a edukací pacientů. Poměrně široký tématický záběr práce a velké množství získaných dat studentce v podstatě znemožnili podrobněji a zároveň i přehledněji zpracovat řešenou problematiku. Předložená bakalářská práce však splňuje podmínky kladené na tento typ prací. Z tohoto důvodu bakalářskou práci paní Ivany Rouskové k obhajobě doporučuji a navrhuji ji hodnotit známkou

**velmi dobře.**

#### Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete rozdíly v odpovědích respondentů podle věku a délky praxe u preferovaných forem celoživotního vzdělávání (odborné stáže, e-learning)? Vzhledem k tomu, že věk a délka praxe spolu v zásadě souvisejí, neměly by být zjištěny zásadní rozdíly ve výpovědích respondentů.

*V bakalářské práci rovněž zjišťujete motivaci sester ke vzdělávání, např. funkční postup či platový postup x věk. Oba tyto faktory jsou podle Vašich výsledků poměrně silně motivující zejména u sester do 45 let věku. Pokud byste měla porovnat tyto motivy (u všech respondentek) jaká je jejich síla oproti motivaci, kterou jste označila jako „seberealizaci, touhu vzdělávat se“? Případné rozdíly, prosím, vysvětlete.*

*Z Vašeho šetření vyplývá, že úroveň znalostí všeobecných sester v oblasti edukace pacientů není optimální. Co by se z Vašeho pohledu mělo učinit proto, aby bylo možné edukační kompetence sester oproti současnému stavu ještě posílit?*

**Datum: 11.05. 2015**

  
-----  
**podpis vedoucího práce**