



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetřovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Jana Kočková
Studijní program a obor:	Ošetřovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Interakce a komunikace ve zdravotnickém týmu
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Marie Vlachová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD.

V rámci provedení hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz			/		Formulace hypotéz na str. 29 a str. 66 není totožná.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				
způsob zpracování problematiky		/			Kapitola 1.4 zasluhuje hlubší analýzu vzhledem k tématu práce.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)		/			Odkaz na použitou literaturu (str. 16) je v rozdílném formátu než uvedení v seznamu použité literatury.
metodika práce	/				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		/			Grafické zpracování nejednotné velikosti, str. 38, 44
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Analýza získaných výsledků a jejich diskuze by zasloužila hlubší zaměření.
přínos bakalářské práce pro praxi		/			Chybí doporučení pro praxi vyplývající z provedeného průzkumu.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			Výstižnost formulací – str. 73 ...pro použití lékařů a sester.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			/		Nedostatky v obsahu, označení Obrázků.
celková grafická a estetická úroveň práce			/		Nedodržení formátování, nadužívání členění textu do odrážek
závěry práce a jejich formulace		/			Závěr práce je příliš abstraktní.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce		/			
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty			/		Seznam příloh neodpovídá označení jednotlivých příloh
návrh hodnocení práce		2			

Otázky k obhajobě:

1. Ve které oblasti interpersonální komunikace jsou lékaři a sestry nejvíce nespokojeni?
2. Čím si vysvětlujete rozdílné hodnocení informovanosti v kolektivu mezi lékaři a sestrami? (Str. 39)
3. Jaké mimopracovní aktivity v rámci zlepšení týmových vztahů respondenti navrhovali? Liší se hodnocení této oblasti mezi sestrami a lékaři?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum:

15. 9. 2015



 podpis vedoucího práce