

Hodnocení diplomové práce

Název práce: Stavby po CMP se zaměřením na soběstačnost

Autor: Markéta KOŠATOVÁ

Vedoucí : Dr. Markéta Došková

Oponent: MUDr. M. Micka

1. Úvod

Práce se velmi podrobně zabývá problematikou CMP- epidemiologii, etiologii, objektivními příznaky, průběhem. Významnou část tvoří rehabilitace hemiparetiků- rehabilitační ošetřovatelství, LTV, ergoterapie. K doložení praktických dovedností využila autorka i kasuistiku. Vybrané téma patří k nejčastějším neurologickým obtížím, celospolečensky je tato problematika velmi aktuální. Zpracování je velmi podrobné, bohužel dominuje teoretický popis nad vlastním pozorováním. Rovněž jedna popsána kazuistika je velmi instruktivní, ale tvoří velmi malý zlomek celé práce.

2. Vlastní posudek

Předložená práce má 46 stran včetně literatury. V textu, který je velmi pěkně graficky členěn je řada obrázků, které však jsou okopirovány ze základních dostupných publikací věnujících se této problematice. Členění kapitol je velmi instruktivní, někdy však zcela neodpovídá logickému členění. Např. kapitola 4 „Rehabilitace u hemiparetiků“, se skládá z rehabilitačního vyšetření, rehabilitačního ošetřovatelství a LTV, zatímco ergoterapie tvoří samostatnou kapitolu 5, přestože autorka uvádí ergoterapeuta jako člena rehabilitačního týmu.

V úvodu si klade autorka za cíl podat obecné informace „obyčejným lidem“, což považuji v této souvislosti za přinejmenším diskutabilní. Rovněž závěr práce je velmi atypický. Autorka sice velmi dobře podtrhuje důležitost prevence, ale největší důraz klade na popis „moderní metody léčby mozkové příhody“ – hyperbarické oxygenoterapie. Vzhledem ke zkušenostem a erudici autorky považuji toto sdělení v závěru opět za velmi neadekvátní či diskutabilní.

Teorie navazuje na praktické využití velmi dobře, patrný je však značný nepoměr mezi částí teoretickou a praktickou ve prospěch teorie, která pochází ze známých publikací o CMP.

Literatury využívá autorka hojně, snaží se i o správné citace. Vzhledem k tomu, že podstatnou část práce tvoří okopirované obrázky (cca 10 stran), považovala bych za důležité tuto skutečnost více zdůraznit. Velmi je potřeba pochválit i práci s internetem a využití těchto informací v práci



Jazyková úroveň práce je v některých částech slabší (např. str. 12 „ Kyčle je podepřena.“, str. 20 „dosáhnout úplné rehabilitace nemocného v lehu ... str. 40 „ Rapidní zlepšení v hybnosti se podepsalo na DK“, „ prkýnko „ atd.

Formální úprava je velmi pěkná, stejně jako grafická úroveň.

Přílohy dokresluji teoretické popisy, zahrnují materiály běžně používané na odděleních. Neobsahují vlastní práci autorky kromě vyplnění běžně užívaných testů.

Práce může posloužit studentům či začínajícím zdravotnickým pracovníkům v orientaci o dostupných metodách hodnocení a nácviků soběstačnosti. Podává relativně ucelený přehled o problematice CMP (etiologie, epidemiologie...).

3. Závěr

Předložená práce má sice některé výše popsané nedostatky, celkově se ale domnívám, že může splňovat požadavky bakalářské práce. Za největší nedostatek považuji nepoměr mezi teoretickou a praktickou částí práce. Autorka se rovněž málo zmiňuje o důležitosti integrace postiženého s CMP do společnosti.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

V Mar. Lázních 2. 5. 2006