

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Marie Mecová  
**Název práce:** Možnosti fyzioterapie u poruch řeči v dětském věku  
**Rok obhajoby:** 2015  
**Vedoucí práce:** PhDr. Hana Vránová, PhD.

---

Předložená bakalářská práce má 78 stran včetně obrazových příloh a seznamu 30-ti citací. Práce je členěná do deseti hlavních kapitol.

**Teoretická východiska** jsou celkem na 33 stranách, kde se autorka v jednotlivých hlavních kapitolách věnuje popisu „**Anatomie, fyziologie orofaciální oblasti**“ a lokalizaci řečových center (5 stran). Následuje kapitola „**Vývoj řeči**“ a „**Poruchy řeči**“ (12 stran). Zde je v podkapitolách strukturovaně popsána každá z poruch – její příčina, vývoj a stručně terapie logopedická i fyzioterapeutická.

V kapitole „**Psychomotorický vývoj**“ dítěte uvádí autorka přehled vývoje dítěte v trimenonech a poukazuje na význam diagnostiky reflexů, zejména v orofaciální oblasti. (3 strany)

V kapitole „**Fyzioterapeutické přístupy**“ (11 stran) zmiňuje autorka tři metody používané k terapii dětí i dospělých s pohybovými i řečovými obtížemi. Tyto metody, jsou více známé jako metody, které si kladou primárně za cíl zlepšit hybnost na neurofyziologickém základě. Při aplikaci těchto metod však dochází i k ovlivnění řečové funkce, jak je známo např. u afatiků, dětí s dysartrií, dětí s opožděným nástupem řeči, apod. Konkrétně se autorka věnuje popisu Vojtovy reflexní lokomoce (3 strany), metody manželů Bobathových (3 strany) a popisuje také ve fyzioterapii ne zcela známou metodu Castilla Moralese (4 strany).

V **praktické části** následuje kapitola „**Kazuistika**“ šestiletého chlapce s diagnostikovanou vývojovou verbální dyspraxií a dyslálií. Chlapec navštěvuje logopedickou ambulanci. Studentka si chlapce kineziologicky vyšetřila a diagnostikovala mu lehkou koordinační poruchu (VDT, neobratnost v testech na jemnou motoriku ruky, poruchu statiky, dynamiky páteře, oslabení HSS). Na základě znalostí o provázanosti jemné motoriky a motoriky řeči chlapce cvičila zejména pro zlepšení jemné motoriky senzomotorickou stimulací formou hry a zkoušela uplatnit přístupy z výše zmíněných metod po dobu 4 měsíců (9 stran).

V „**Diskusi**“ (5 stran) jsou pak shrnuty teoretické i praktické poznatky byt' z poměrně krátké doby práce s chlapcem. Autorka se zamýšlí nad časováním a intenzitou terapie u různě starých dětí, zamýšlí se nad otázkou, jak zjistit, kdy je porucha řeči pouze projevem nezralosti a kdy je potřeba odborné intervence. Proto klade autorka důraz na spolupráci mezi logopedy, neurology a fyzioterapeuty. Shrnuje provázanost a úroveň jemné motoriky ruky a motoriky řeči. Uvádí příklad tzv. aktivovaného stavu po reflexní stimulaci, který navrhuje jako možný a vhodný moment pro zahájení cvičení zadané logopedem.

V „**Závěru**“ autorka stručně připomíná vybrané přístupy a metody pro ovlivnění hybných i řečových poruch u dětí a uvádí i roli rodičů.

Studentka si zvolila poměrně obtížný úkol. Propojit dva obory logopedii a fyzioterapii pro flexibilnější a účinnější terapii dětí s různými vadami řeči. Navrhuje využití metod známých z fyzioterapie, které pracují na neurofyziologickém základě a zvyšují např. plasticitu

CNS, zlepšují koordinaci, jemnou motoriku, nebo u těžších forem snižují spasticitu, která se též podílí na poruchách vyjadřování.

Autorka prokázala, že chápe vadu řeči jako komplexní problém na více úrovních. Zamýšlí se nad možností, že i v kojeneckém věku, je-li dítě diagnostikováno jako dítě s lehkou CKP, nebo je-li v rodině genetická zátěž na vadu řeči, lze již myslet na vhodný terapeutický přístup a instruovat časně rodiče (např. reflexní lokomoce, handling)

Zvolenou časnou fyzioterapií si autorka neklade za cíl u těchto dětí vadu řeči vyléčit, ale vytvořit příznivější „terén“ pro pozdější práci s vadou řeči jako takovou v pozdějším věku. Začíná-li docházet na logopedii předškolák, pak autorka navrhuje doplnit ji některými prvky z fyzioterapie. Cílit se na orofaciální oblast, případně na jinou část pohybového systému podle individuálních potřeb jedince.

Práce je přehledně koncipovaná, pečlivá, myšlenkově uspořádaná a je vidět snaha autorky již na samém začátku bakalářské práce provázat logopedii a fyzioterapii. Autorka prokázala, že je schopna samostatného úsudku při sběru informací i při praktickém vyšetření. Kladně hodnotím i její přístup k pacientovi.

**Závěr:** Práci hodnotím velmi kladně, s jedinou výhradou, vývoj dítěte by mohl být v práci uveden až do předškolního věku. Práci doporučuji k obhajobě jako **výbornou**.

Hana Vránová, 7.5.2015

