

Hodnocení diplomové práce Ladislavy Kohlové. Práce má název : Periferní paréza nervus facialis fyzioterapeutické přístupy

Práce obsahuje 61 stran textu a dále 11 stránek vysvětlujících příloh. Práce je dobře rozvržena do tří částí, které jsou každá děleny podle desetinného třídění, jsou přiměřeně velké a dobře srozumitelné. V úvodu, by bylo vhodnější název v genitivu – nervi facialis. V latinské terminologii i v některých dalších citacích buď česky, nebo latinsky např. nervu stapedius – nervus stapedius. Opravil jsem v textu. Velmi dobře je popsána muskulatura obličeje a funkce jednotlivých svalů, V kapitole 4. jsou některé chyby, spíše překlepy, a některé údaje se opakují již z předchozích informací o jednotlivých svalech, ale přesto kapitola je dobře srozumitelná. V subkapitole 4.1 jde zřejmě o lézi periferní vzhledem k údajům o vyhlazené nasolabiální rýze. V kapitole o etiopatogenezi by měla být uvedena Lymfská nemoc. Boreliosa, -způsobuje poměrně často obnvy lícního nervu a dokonce časté jsou obnvy oboustranné. Dobře se léčí antibiotiky, poněvadž jde o bakterii z rodu spirochet. V kapitole 5.4 by bylo vhodné uvést také druhotný útlak n. facialis v zadní jámě lebky v koutu mosto - mozečkovém jinými nádory než nádorem vlastního nervu lícního. V kapitole 6. u mechanických poranění nervů by bylo vhodné zdůraznit, že těchto poranění přibývá na nervus facialis v souvislosti s automobilovými úrazy lebky. Jsou často řešeny ve spojitosti se stomatochirurgií obličejových kostí. Dále v rámci chirurgického řešení (str.17) uvést možnost sutury, která musí být provedena z některého mozkového nervu.

Ve II. části u svalového testu snad uvést že většinou se spokojujeme s 3 bodovým hodnocením. 2. Fyzioterapeutické přístupy, je velmi důležitá kapitola, velmi dobře napsaná, obsahuje hlavní přístupy praktické terapie a není k nim co dodat.

Ve III části Praktické - autorka samostatně zpracovala tři klinické případy, velmi dobře je dokumentovala a provedla správnou rozvahu. Tato část práce je bezesporu nejčernější z hlediska odborného i praktického.

Závěrem : Práci doporučuji k obhajobě

Doporučuji známku velmi dobrou až výbornou, podle závěrečné obhajoby.

7.května 2002

Prof. MUDr Jan Pfeiffer DrSc

