

Oponentský posudek disertační práce

MUDr. Tomáše RICHTERA

Antiagregační účinky citalopramu

školitel

Prof. MUDr. Tomáš Alušík, CSc.

Autor zvolil velmi aktuální téma těsně související s polyfarmakoterapií ve vyšším věku zvyšující frekvenci výskytu lékových interakcí, nežádoucích účinků medikace a možného poškození staršího nemocného. Teoretický základ práce je sepsán na 32 stranách a doplněn přehledy realizovaných studií v tabulkách na str. 32-37 a 38-41. Jako podklady pro teoretickou část práce a diskuzi využil autor 195 publikací – což je vzhledem k charakteru práce počet neobvykle vysoký.

Z hlediska reálného nejen vědeckého ale i praktického přínosu se jedná o práci přinášející poznatky o daném problému v lidském organizmu, v seniorské české populaci. Význam získaných poznatků pro praktickou může být velmi podstatný – bude však nutno eliminovat některé níže zmíněné vlivy.

Použitá metodika výběru souboru nemocných, provedení laboratorního testování i statistického zpracování je obvyklá pro daný druh prací.

Za zásadní rozpor považuji fakt, že autor v popisu metodiky výběru souboru nemocných uvádí na str. 49 jako vylučovací kritérium jaterní poškození, ale v popisu souboru z pohledu sledovaných rutinních laboratorních parametrů uvádí průměrnou hodnotu ALT $1,04 \pm 4,06$ $\mu\text{kat/l}$ – soubor tedy musel zahrnovat významný počet jedinců s deseti- a vícenásobkem aktivity ALT. Zvážíme-li, že dle údajů výrobce je odbouráváno 85% účinné látky právě játry, může být vysoká hladina u některých nemocných ovlivněna právě touto skutečností.

Z hlediska formálního došlo k nežádoucímu propojení kapitoly „Metoda“ s kapitolou „Výsledky“, kdy se v popisu souboru, což má být prospektivní zadání vytvořené ještě před zahájením vlastní praktické části, již objevují konkrétní údaje jako je věk zařazených nemocných, jejich užívaná medikace či laboratorní hodnoty.

Stejně tak se již v teoretické části objevuje na str. 29 zdůvodnění použití konkrétní laboratorní metody, což je postup poněkud neobvyklý – tato část by měla být směřována spíše do diskuze.

Z hlediska stylistického se autor dopouští používání více hovorových či pracovních formulací jako například na str. 25 „kolem 10 dní“, či na str. 56 „hodně se liší průměr od mediánu“.

Autor práci doplnil z hlediska přehlednosti 17 tabulkami, jejich vzhled je však nejednotný, u některých tabulek chybí zdroj či zdroje – např. tab. 1 na str. 17. V některých tabulkách chybí u číselných hodnot jednotky – např. tab. 8, str. 48, v některých grafech chybí jednotky u popisek os – graf č. 1 a 2.

I přes uvedené nedostatky předložená disertační práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce, uchazeč prokázal předpoklady k samostatné tvořivé vědecké práci a naplnil i požadavky z hlediska publikační aktivity, tedy jeho práci doporučuji k obhajobě a po jejím úspěšném absolvování

d o p o r u č u j i u d ě l e n í t i t u l u

Philosophiae Doctor – Ph.D.

Uchazeči pokládám následující dotazy:

1. Byla provedena korelace hodnoty ALT s hladinou citalopramu a s jakým výsledkem?
2. Jakým způsobem byla zohledněna možná interakce citalopramu a omeprazolu na CYP 2C19 vzhledem k vysokému procentu nemocných souboru léčených blokátory protonové pumpy, z nichž jistě u podstatné části šlo o omeprazol?

Prof. MUDr. Hana Matějovská Kubešová, CSc.
Klinika interní, geriatric a praktického lékařství
LF MU a FN Brno