

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomant:** Monika Pokorná

**Téma a rozsah práce:** Evropská právní úprava nakládání s chemickými látkami.

Práce je zpracována v rozsahu 63 stran textu, rozděleného, mimo úvod a závěr, do 15 dílčích kapitol. Práce obsahuje všechny předepsané přílohy.

**Datum odevzdání práce:** duben 2014

**Aktuálnost (novost) tématu:** S ohledem na datum přijetí právní úpravy nelze téma za aktuální považovat. Určitá míra aktuálnosti by mohla plynout ze zpracování tématu jako hodnocení účinnosti právní úpravy a potřebě formulovat případné změny *de lege ferenda*. Tak tomu ale v případě předložené práce není, neboť ta je zaměřena spíše na popis právní úpravy.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma patří mezi obtížnější témata. Obtížnost je dána rozsahem právní materie a její „technickou“ povahou. Rovněž okruh dostupné odborné literatury je poměrně omezený, o čemž svědčí okruh literatury, ze které autorka čerpala. Podstatnou část použité literatury tvoří metodické návody (guidelines) apod. typy dokumentů, které lze jako podklad pro hlubší analýzu jen stěží použít.

**Hodnocení práce:** Předloženou práci nelze hodnotit jinak než jako popis platné právní úpravy. Popis, z povahy věci, poměrně rozsáhlý, ale nepřinášející v podstatě žádné nové poznatky k dosavadní aplikaci právní úpravy. Závěry, ke kterým autorka v práci dospěla, nejsou ani tak závěry plynoucí z jejího vlastního zkoumání, ale z hodnotící zprávy Komise. Stejně tak i samotné zpracování tématu vychází především ze sekundárních pramenů, což se mimo jiné projevuje i na jazykovém stylu práce. Autorka důsledně pracuje s pojmem ES, což odpovídá době zpracování použitých (a nikoliv vždy citovaných) „Pokynů v kostce“ apod., ale nikoliv době zpracování práce.

Přestože se autorka pokusila téma „oživit“ srovnáním s právní úpravou USA či exkursem do problematiky nanomateriálů a nanočástic, v obou případech zůstalo pouze u naznačení problému bez podrobnější analýzy.

Určité výhrady lze vznést i k systematické práci. Kapitoly 16. Patří do úvodu práce a nikoliv na její závěr a její obsah neodpovídá jejímu označení.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** I přes výše uvedené výhrady připouštím předloženou práci k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **dobře**. V jejím rámci by diplomantka, vedle vyjádření k uvedeným výhradám, měla odpovědět na následující otázky:

1. Které aspekty právní úpravy nakládání s chemickými látkami umožňuje evropská úprava (REACH) řešit na národní úrovni?
2. Nakolik je právní režim REACH vhodný i pro regulaci nanomateriálů (nanočástic)?

V Praze dne 20. května 2014

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
oponent d.p.