

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Marek Poč
Název práce: Role státu v hospodářském růstu Irska

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): doc. JUDr. PhDr. Ivo Šlosarčík
LL.M. Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce se zabývá vybranými aktivitami irské vlády, které předcházely a následně reagovaly na krizi irské ekonomiky po roce 2008 (a její eskalaci po roce 2010) a zasazuje je do kontextu role státu v moderní ekonomice Evropské unie.
2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): V pořádku. Práce pokrývá jak státní aktivity regulující zahraniční investice, tak státní regulační rámec pro bankovní sektor nebo rozpočtové programy. U všech oblastí autor demonstruje posun od situace před krizí k nové roli státu po roce 2008.
3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Bez zásadních námitek. Autor by se ale měl vyhnout některým formulacím, na které nenavazuje příslušná argumentace, případně formulacím, které jsou okamžitě změkčeny (např. hned první věta textu: „Současná hospodářská krize, která měla na irské hospodářství poměrně devastační účinky“ – co to jsou „poměrně devastační účinky“? ; existují nějaké „nepoměrně“ devastační účinky?)
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): S omezeními danými rozsahem bakalářské práce poskytuje posuzovaný text solidní přehled státních intervencí souvisejících s irskou ekonomickou krizí.
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Jako roli hrálo při změně chování irského státu stranické složení irské vlády, zejm. s přihlédnutím k výsledku voleb v roce 2011?
6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně.

Datum: 1.červen 2015

Podpis: Ivo Šlosarčík

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.