

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Marek Poč  
Název práce: Role státu v hospodářském růstu Irsku

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá rolí státu ve způsobu řešení nedávné hospodářské krize v Irsku a přijetí takových opatření, díky kterým se podařilo v zemi obnovit hospodářský růst. Přičemž autor srovnává, v čem se lišil postup státu v nastavení ekonomického růstu v Irsku před a po krizi. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor při zpracování tématu práce vychází z relevantního teoreticko-metodologického rámce. Prokazuje dobrou znalost teoretických přístupů k roli státu v ekonomice. Na základě těchto přístupů vhodně definuje výzkumná kritéria, pomocí kterých analyzuje roli státu při nastavení pravidel růstu po hospodářské krizi, která do Irsku přišla na přelomu let 2008–2009, v kontextu komparace s obdobím růstu před touto krizí. Text vhodně doplňují grafy. Práce je logicky strukturována. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci zdařilou. Autor analyzoval hlavní aspekty zkoumané problematiky ve vhodně zvolené výzkumném rámci za využití relevantní pramenné základny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem se průběh hospodářské krize v Irsku lišil od Španělska či Portugalska?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 8. 6. 2015

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.