

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 16. 9. 2014

Jméno: Mgr. Jana Švábová

Téma: Obchodní kupní smlouva

Přítomni: Doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M., předseda komise,
JUDr. Daniel Patěk, Ph.D., JUDr. Miloš Tomsa, CSc., - členové komise
JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., Prof. JUDr. Karel Marek, CSc. – oponenti
Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc. – školitelka

Předsedající, Doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M. přivítal přítomné členy komise, představil kandidátku, připomenul průběh studia. V letech 2004 – 2009 vystudovala Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze. Během studia působila jako pomocná vědecká síla na katedře obchodního práva PF UK v Praze a pracovala v advokacii. Od roku 2009 pracovala v Juristi, o.s. – První právní pomoc a od roku 2010 v Defence for Children International. Uchazečka má znalost anglického a francouzského jazyka.

Kandidátka sdělila, že s účinností zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, je problematika právní úpravy koupě a prodeje a s ní spojených otázek opět aktuální. Úprava evropského práva klade na smluvní strany určité povinnosti, ty jsou ukládány především podnikatelům jako plně profesionálním ve vztahu ke spotřebitelům nebo malým a středním podnikatelům. Kandidátka připomněla stanovené cíle pro disertační práci. Jako metody zvolila vertikálně analytickou (zkoumání jednotlivých institutů) a horizontální komparativní (zkoumání vybraných zahraničních právních úprav – především právních úprav - především CESL a dále národní právní předpisy ObčZ a ObchZ). Kandidátka konstatovala, že právní úprava koupě navazuje na dosavadní právní úpravu obchodní kupní smlouvy a v některých bodech bylo zákonodárcem učiněno určitých koncepčních změn. Přijetí právní úpravy hodnotí pro oblast závazkového práva jako krok správným směrem.

Oponentka, JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., ohodnotila pozitivně aktuálnost tématu, připomněla také aktuálnost druhu smlouvy a zároveň, že po nabytí účinnosti nového občanského zákoníku je práce patrně první na toto téma. Zvolené téma rozvržením do jednotlivých kapitol a dalším členěním pokryla v plném rozsahu. Oponentka připomněla některé nedostatky práce, například záměnu smluvního vztahu za kupní smlouvu, ilustrování určité skutečnosti na zákoně o cenných papírech, který již neexistuje. V práci se pracuje bez objasnění s termíny nabyvatel a držitel. Oponentka připomněla také některé formální gramatické nedostatky. Práci doporučila k obhajobě

Oponent, Prof. JUDr. Karel Marek, CSc., připomněl návaznost práce na dřívější významné teoretické práce, mimo jiné práce školitelky. Uvedl také, že úprava v obchodním zákoníku se bude ještě dlouho aplikovat. Oponent uvedl, že

kandidátka rozebírá řádně všechny podstatné náležitosti podle právní úpravy v novém občanském zákoníku. Rozebírá i řadu otázek nepodstatných. Oponent souhlasí s postoji a výsledky bádání. Hodnotí kladně formální stránku práce, uvádí tvorbu jako pečlivou, bez prepisů a tiskových chyb. Celkově zhodnotil u uchazečky plnou schopnost ke zpracování tohoto druhu práce, práci vnímá jako přínosnou a jako východisko pro zpracování dalších dílčích témat. Doporučil práci k obhajobě.

Školitelka, Prof. JUDr. Stanislava Černá. CSc., velmi kladně zhodnotila pečlivost práce autorky a zapojení autorky do práce katedry a dalších odborných aktivit

Předsedající zahájil všeobecnou rozpravu. Uchazečka zodpověděla otázky položené oponenta a členy komise. JUDr. Tomsa připomněl problematiku jednotnosti úpravy, jako problematiku uvedl různou úroveň stupňů profesionality. Uvedl, že není rovnost ani mezi podnikateli a stupňování se bude muset dokončit. Také velmi kladně hodnotil obsahovou a i formální úroveň disertační práce.

Předsedající ukončil všeobecnou rozpravu a proběhlo neveřejné jednání a tajné hlasování. Výsledek hlasování byl 6/0 ve prospěch udělení titulu Ph.D.

Zapsal: Mgr. Jaroslav Prouza