

DIPLOMOVÁ PRÁCE - Bakalářské stadium FYZIOTERAPIE v Mariánských Lázních

Posudek oponenta

Název práce: Možnosti fyzioterapie u centrální a periferní parézy nervus  
facialis

Autorka: Barbora Štěpánová

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Miroslava Uhliřová

Oponent: Mgr. Věra Pitrmannová

Ve své práci se autorka zabývá fyzioterapií pacientů s parézou lícního nervu.

Práce obsahuje 38 stran textu, které doplňuje 13 stran příloh-fotografie a nákresy cviků, schémata z neurologie a obr. z anatomie. Je přehledně členěna, bez gramatických chyb.

Seznam literatury je dostačující, zahrnuje i cizojazyčný titul.

Připomínky:

Doporučuji ujasnit rozdíl mezi výrazy rehabilitace a fyzioterapie.

-str.22-kap.5.2.3- chybí ošetření z vnitřní strany dutiny ústní strany paretické i zdravé - proč je nutné ošetřit i zdravou stranu?

-str.24-nadbytečné vyjmenování řady indikačních možností použití přístroje Rebox.

-str.25-nelze přijmout nekompromisní tvrzení v souvislosti s použitím Reboxu ... "rychle a úplně upravuje stav u parézy n.VII..."

-str.25-kap.5.3: na jedné straně zbytečně podrobně a na druhé neúplně popis fyzioterapie hemiparetika :př. polohování -podrobně popisován jeden způsob, ale chybí zmínka o dalších možnostech

(antispastické, korekční, antalgická,...), nepřesnosti i v popisovaném provedení. (lépe neuvádět slovy „děláme, musíme,..., ale představit jako způsob, který viděla autorka aplikovat nebo u konkrétního pacienta sama uplatnila)

-str.27-kap.5.3.5 -při obecném popisu terapie by bylo vhodné uvést alespoň nejpoužívanější konkrétní přístupy (př. Bobath, Vojta, Kabat.), kap.:5.3.6-lépe než neúplný popis nácviku použít seznam kroků, které by neměly být opomenuty (příprava plosky, bridging, otáčení, posazování, stabilizace sedu, postavování, stabilizace stoje, nácvik stojné fáze, kročné fáze,...)

Hlavní nedostatek této kapitoly-chybí : vyšetření pohybů jazyka a nácvik, kontakt paretické i neparetické ruky s paretickou i neparetickou částí obličeje a opět ošetření z vnitřní strany úst.

-str.34-odporující si tvrzení-v 1.odstavci..."jeho stav se blíží k normálu.."/v 2. odstavci:....

„horní větev zůstává téměř bez odezvy...“

-str.39,kap.6.3-u centrální parézy se hodnotí pohyby, ale nedělá se svalový test-proč?

Závěr: předložená práce splňuje požadavky bakalářské diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě

Práci hodnotím jako velmi dobrou

V Praze dne 31.5.2006  
Mgr. Věra Pitrmannová

