

Oponentní posudek bakalářské práce Marie Štrinclové nazvané Fyzioterapie u dětí po korekčních operacích dolních končetin.

Práce obsahuje 60 stran textu a 5 stran ilustrací. Je zpracovaná kultivovaným způsobem, přehledně a graficky dobře upravená.

Autorka si vybrala nezvyklé téma, korekční operace dolních končetin u dětí s dětskou mozkovou obrnou. Práce je rozvržena do II kapitol. Vzhledem k tomu, že dětská mozková obrna je tolik variabilní, je pochopitelné že je na ni mnoho rozličných názorů, syndromologických, etiologických, terapeutických a dalších, že nelze žádat jednotný postoj a autorka vychází z literatury která jí byla dostupná. Centrem práce jsou korekční operace a tedy hlavní problém je vyjádřen v příloze č.5. kde jsou uvedeny výsledky operací u spastické formy DMO. Velmi cenná je klinická část, kde autorka uvádí čtyři kazuistiky dětí, které sama klinicky poznala.

K autorce mám četné dotazy, které podle odpovědi by měly být i základem klasifikace práce.

Co si představuje po pojmem rehabilitační pracovnice? Proč je vozík invalidní? Zda se alespoň okrajově seznámila s přístupem prof. Tardieu ? Jak rozumět tvrzení o perinatální encefalopatii v kapitole 3. Respektive jaký rozdíl by měl být mezi pojetím Littleovým. Jak definuje primární prevenci ? Jak by autorka definovala rehabilitaci a co má rehabilitace ve své náplni? Kdo a podle jakých kritérií hodnotil úspěchy a neúspěchy ortopedických operací, jak jsou uvedeny v tabulce 5. Jak je míněna voda na str.42 ?

Práce vyhovuje požadavkům na bakalářskou disetraci a doporučuji jí k obhajobě. Navrhuji známku 1-2.

27.dubna 2006

Prof. MUDr Jan Pfeiffer DrSc

