

Posudek oponenta na diplomovou práci studentky fyzioterapie ML školní rok 2005- 2006.

Jméno studentky: Dvořáková Barbora

Název diplomové práce: Lázeňská léčba u stavů po poškození jater

Posudek:

Práce byla odevzdána v dohodnutém termínu.

Je členěna do 22 základních kapitol z toho je 18 kapitol obecné části. Praktická část se skládá ze dvou kasuistik. Poté následuje Diskuze, Závěr, Seznam použité literatury, Seznam použitých zkratk, Přílohy. Část obecná má 45 stránek, část praktická 7 stránek. Kapitoly jsou za sebou logicky řazené. Poděkování a prohlášení by nemuselo být označené jako I,II, až Úvod by mohl být označen I.

Je uveden seznam použité literatury (celkem 19 publikací), které je dostatečné, není uvedena žádná zahraniční literatura a jsou uvedeny 4 webové stránky.

V úvodu se studentka zmiňuje o důležitosti tématu své diplomové práce.

Dobře a přehledně jsou zpracovány části lékařské, tedy kapitoly 1-7. Kapitola 8. diagnostika jaterních chorob je popsána dobře, ale jen z lékařského hlediska. Chybí důležité vyšetření fyzioterapeuta (práce je psaná jako diplomová práce fyzioterapeutická) a totéž platí o kapitole č. 9. Terapie.

V kapitole 11. chybí konkrétnější možnosti zaměstnání (návrat do původního zaměstnání, změna práce- rekvalifikace, další vzdělání) na normálním trhu práce, v podporovaném nebo chráněném pracovním místě s event. pohledem fyzioterapeuta.

Kapitola V. Lázeňská terapie je zásadní. V cílech a účinkách lázeňské léčby kapitola 12.2. chybí zmínka o změně životosprávy a zase konkrétní pohled fyzioterapeuta. V indikacích i kontraindikacích chybí primární nádory jater event. metastasy. Chybí základní poznatky o lázeňské léčbě (komplexní, příspěvková), o financování, pracovní neschopnosti a o rozdělení lázeňské léčby pro děti a dospělé apod.

Pitná léčba je zpracovaná dobře a přehledně.

Léčebná tělesná výchovu, pohybovou aktivitu a reflexní terapie považují za stěženi, je zpracovaná dobře i s odkazy na přílohu (obrázky) . V příloze chybí očíslování stránek. Lokální aplikace tepla, vodoléčebné procedury, magnetoterapie, diatermie, oxygenoterapie, dietoterapie jsou podrobně, přehledně zpracovány.

Chybí základní údaje statistické v České republice ohledně onemocnění jater, event. úmrtnost, prognosa, rizikové faktory. V této části mi chybí zmínka o tom jak se v České republice řeší organizačně otázka prevence a včasné detekce a v jakém případě je plně hrazena zdravotními pojišťovkami.

V teoretické části práce chybí zmínka o psychosociálních, rodinných, sexuálních i pracovních problémech pacientů a tedy o nutnosti týmové rehabilitace. Nutná diagnostika i terapie psychologická, ergoterapeutická, práce sociálního pracovníka.

Chybí také zmínka, že v České republice existuje několik občanských sdružení občanů s onemocněním jater, které mají zajímavý program, a také organizují rekondiční pobyty pro tyto klienty.

Praktická část. Chybí obecný úvod k 2 kasuistikám, zda studentka s těmito pacienty pracovala, odkud získala kasuistiky, osobní postoje a postřehy fyzioterapeuta

Zpracování 2 kasuistik považují za přehledné a podrobné, ale spíše s lékařského hlediska. U objektivního nálezu chybí diagnostika fyzioterapeutická a totéž platí o subjektivním a objektivním nálezu v časové posloupnosti. Na straně 57 Záznam o rehabilitační péči , rehabilitace aktivizuje pacienty , péče je pasivní , toto spojení by se nemělo používat. Na straně 58,59 je konečně diagnostika tak terapie z hlediska fyzioterapie. Toto je

praktická stěženi část práce měla by být podrobnější a chybí závěr a doporučení z hlediska krátkodobého a dlouhodobého rehabilitačního plánu a zmínka o možnosti zaměstnání, inv. důchodu, změny životosprávy, subjektivní pohled pacienta apod. Totéž platí i o druhé kasuistice.

Diskuze je hezky zpracovaná, ale chybí zmínka o návaznosti na akutní zdravotní systém a na doporučený krátkodobý i dlouhodobý rehabilitační plán v návaznosti na prognosu onemocnění. Chybí osobní postoj a zkušenosti studentky.

Závěr je velice krátký.

Přílohy jsou přehledně i graficky dobře upraveny (chybí očíslování stránek).

Formální úprava, jazyková úprava včetně stylistiky a pravopisu je dobrá až na drobné nedostatky formální úpravy např. str. 30 předposlední a poslední věta na samostatných řádcích, měl by být jen jeden řádek.

Závěr hodnocení: Předložená práce splňuje požadavky bakalářské diplomové práce, vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji klasifikovat velmi dobře.

2.5. 2006

MUDr. Olga Švestková Ph.D.