

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

**Název diplomové práce:** **Organizace kurzu Advanced Life Support Provider v České republice**

**Autorka práce:** **Bc. David Peřan, DiS.**

Hodnocená diplomová práce reaguje na problém, na jehož existenci upozornil v roce 2013 absolvent Fakulty humanitních studií Mgr. Miloš Kukačka, DiS. Tímto problémem jsou nedostatečné dovednosti zdravotnického personálu, v případě diplomové práce kolegy Kukačky pak personálu působícího v přednemocniční péči, potřebné při řešení oběhové nestability a zástavy oběhu.

Cílem diplomové práce (str. 91): „Je vytvořit metodiku organizace kurzu, které je využitelná v praxi a bude postihovat veškerou organizaci kurzů Evropské resuscitační rady.“ Již samotná formulace v sobě obsahuje aspekt charakteristický pro postmoderní dobu, a sice skutečnost, že osvojení potřebných dovedností je nezbytné standardizovat a tímto krokem tak maximálně zefektivnit vzdělávací proces.

Ke splnění vytyčeného cíle diplomant strukturuje diplomovou práci tradičním způsobem. V teoretické části se věnuje tematicce vzdělávání dospělých, teorii vzdělávání a vzdělávání zdravotnických pracovníků. Čerpá z relevantní odborné literatury, v níž nechybí klíčoví autoři z oblasti rozvoje lidských zdrojů, andragogiky a profesního vzdělávání. Zastoupení článků z odborných časopisů je však nízké.

Podstatná část empirické části diplomové práce, (10 stran) je věnována popisu kurzu Advanced Life Support Provider (ALS). Popis čtenáři umožňuje detailně pochopit zvolenou metodologii vzdělávání, včetně způsobů ověřování získaných znalostí a dovedností. V dalších podkapitolách autor představuje zjištění dvou dotazníkových šetření doplněných akčním výzkumem. Ten měl podobu vedení vícefázových rozhovorů s organizátory kurzu ALS v České republice kombinovaného s pozorováním realizace kurzu v České republice a ve Velké Británii. Zjištění akčního výzkumu slouží k sestavení metodiky kurzu ALS a k její průběžné aktualizaci, tedy k naplnění cíle diplomové práce. Zatímco k metodologii vedení rozhovorů lze mít drobné metodologické námitky, např. jeden rozhovor v první fázi, v případě pozorování je situace o něco komplikovanější. Diplomant totiž při pozorování vystupoval zároveň jako lektor (str. 65). Nepřekvapí tudíž, že výstupy z pozorování mají podobu reflexe provedené nejspíše po ukončení kurzu. Jednotlivá zjištění následně řadil k silným nebo slabým stránkám realizovaných kurzů. Znalost osnovy, o kterou diplomant své pozorování opíral, by čtenáři pomohla k lepšímu pochopení prvků, na které je při realizaci kurzu kladen důraz.

Současně je potřeba poukázat na rozpor, který diplomová práce v sobě obsahuje. I když diplomant tvrdí, že cíl práce naplnil, čtenář v textu metodiku organizace kurzu ALS nenajde – nepočítáme-li ukázkou zařazenou v druhé příloze. Autor vysvětluje (str. 77), že celý manuál nakonec nemohl být součástí práce, nejspíše v zájmu ochrany vzdělávacího

know how. Na diplomové práci tak není možné ocenit kvalitu slíbené metodiky, ale popis procesu, kterým je možné jednak ke vzdělávání přistoupit, a zároveň kterým lze kvalitu organizace vzdělávacího procesu kontinuálně zvyšovat. V těchto bodech tkví silná stránka obhajované diplomové práce.

Diplomanta bych rád pochválil za jeho odpovědný přístup. Během zpracování diplomové práce dokázal dodržet stanovený harmonogram a napsat text, který ukazuje na způsob, jakým by v současné době mělo být přistupováno ke vzdělávání dospělých a to jak v jeho pregraduální, tak postgraduální fázi.

**Úkol k obhajobě diplomové práce:**

- 1) Popište metodologii pozorování, kterou by bylo možné u Vámi provedeného výzkumu využít v případě, že by lektor a výzkumník nebyli stejnou osobou.

Prohlašuji, že diplomová práce, Organizace kurzu Advanced Life Support Provider v České republice, splňuje nezbytné požadavky a klasifikuji ji stupněm velmi dobře.

V Praze 28. května 2015

Hodnocení zpracoval: Mgr. Petr Vrzáček