

Bakalářská práce

Jméno a příjmení (student): **Katarzyna KRYCZKA**

Oponent: Jaroslav Brož, Th.D. S.S.L.

Posudek oponenta:

Téma „Manželství a rodina ve Starém zákoně“, zvolené jako námět bakalářské práce, umožňuje svou šíří různé metodické postupy. Pokud autorka chtěla téma uchopit v celé šíři, musela zvolit postup více méně slovníkový.

Rozdělení práce na dílčí témata je vcelku logické: Manželství v plánu Stvořitele – Manželství v běžném životě Izraele – Rodina. První část práce pojednává především o původu a cíli manželství ve dvou zprávách o stvoření a dále výběrově o pojetí manželství v knihách prorockých a sapienciálních. Další dvě části se zabývají institucionální, právní a sociologickou stránkou manželství a rodiny ve starozákonném Izraeli, včetně teologických poznámek a exkurzů.

Studentka pracovala převážně metodou popisnou, přičemž je zřejmé, že většinu informací zpracovala ze sekundární literatury, včetně mnohých hodnocení. Její vlastní přístup najdeme především v úvodu a v závěru. Škoda, že se neodhodlala k systematičtější exegezi alespoň několika vybraných podstatných textů. Práci by také prospělo, kdyby se autorka pokusila uvést do sebraných poznatků více systému. Její pojednání má mnohdy charakter mnoha sebraných zajímavých postřehů, ale bez snahy poukázat na obecnější principy či objasnění příčin.

Jako zdroj informací použila v dostatečném rozsahu především původní tituly polských autorů, klasické dílo R. de Vaux o institucích Starého zákona v italském překladu a některé původní tituly v češtině (zejm. M. Bič).

Styl pojednání je srozumitelný a čitivý, formálně je práce úhledná bez zásadních nedostatků.

Konkrétně bych chtěl upozornit na dvě věci: a) na str. 28, na začátku 3. odst. „Obrat ‘ponese jméno’ (h. jdáum ‘al šém = povstane na jméno)...“ má být správně „jáqúm ‘al šém“ (מַעֲלָעַ קְרִים); také by bylo vhodné uvést citaci, tj. Dt 25,6. b) K tématu patriarchátu a matriarchátu (str. 29-30) chci podotknout, že teze o původnosti matriarchátu v primitivních společnostech je pouhou hypotézou, založenou na pracích Johanna Jakoba Bachofena (1861), Henryho Morgana (1877) a jednoho ze zakladatelů tzv. vědeckého komunismu Friedricha Engelse (1884). Tato hypotéza je pravděpodobně pouze moderním mýtem (srov. přehledné pojednání s patřičnou kritikou in: M. Hauke, *Women in the Priesthood? A Systematic Analysis in the Light of the Order of Creation and Redemption*, San Francisco 1988, s. 99-103 (orig. německy).

Studentka podle mého soudu splnila kritéria bakalářské práce, a proto její práci doporučuji k obhajobě.