

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Oponentský posudek

Název: Prestiž odborné učitelky
Autor práce: Bc. Zuzana Pohlová
Oponent: PhDr. Pavla Pavlíková

Volba tématu:

V současném pojetí moderního ošetrovatelství je odborná učitelka jedním ze stěžejních činitelů, kteří se podílejí na přípravě k výkonu sesterské profese. Specifikou její práce je nejen profesionální pedagogické působení v interakci se studenty, ale i spolupráce s ostatními zdravotnickými pracovníky a nemocnými. Efektivita a kvalita jejího působení by se měla promítat v jejím společenském postavení. Vzhledem k současně probíhajícím změnám v kvalifikační přípravě sester se domnívám, že téma je aktuální a dobře zvolené.

Cíl práce:

Diplomová práce je koncipována jako teoreticko-praktická. Cílem diplomové práce bylo zmapovat a porovnat společenské postavení odborné učitelky z pohledu sester, studentů a nemocných. Dalším cílem bylo vyhodnocení prestiže odborné učitelky mezi pedagogickými pracovníky a příslušníky vybraných povolání. Ke stanoveným cílům diplomantka formulovala 7 hypotéz. Cíle i hypotézy jsou konkrétní, reálné, dobře formulované.

Teoretická část:

Teoretická část je členěna do 5 hlavních kapitol, ve kterých se diplomantka věnuje postavení učitele ve společnosti z historického i současného hlediska, společenské prestiži povolání učitele u nás i ve světě, vymezuje profesi učitele, osobnost učitele. V dalších kapitolách pojednává o vzdělávání odborných učitelů a prestiži povolání sestry.

Empirická část:

V empirické části se diplomantka zaměřila na osobnost učitelky, její vlastnosti, chování, jednání, úpravu zevnějšku, dále se zaměřila na zjišťování společenského postavení odborné učitelky vzhledem k ostatním zdravotnickým profesím a vybraným povoláním. Stanovila si 7 hypotéz, které ověřovala u 3 skupin respondentů.

• Užití metody výzkumného šetření

Diplomantka použila metodu dotazníku. Dotazník měl 3 verze pro jednotlivé skupiny respondentů – pro sestry, pro nemocné a pro studenty. Dotazník určený pro skupiny sester a nemocných obsahoval 21 položek, dotazník určený pro studenty obsahoval 22 položek. Jednalo se o dotazník vlastní konstrukce. K vyhodnocení empirických dat bylo použito statistické zpracování.

• Charakteristika zkoumaného vzorku

Výzkumný soubor tvořilo 150 respondentů, které byly rozděleny do 3 skupin – skupina sester, skupina nemocných a skupina studentů. Každá skupina měla 50 respondentů. Další třídění je podle pohlaví, věku, délky odborné praxe sester, délky hospitalizace nemocných.

• Výstupy, výsledky, jejich přínos

Výsledky výzkumu jsou interpretovány podle pořadí jednotlivých položek v dotazníku. Nejprve jsou vyhodnoceny položky, které byly odlišné pro všechny tři skupiny, následuje vyhodnocení položek společných pro všechny 3 skupiny, následně jsou vyhodnoceny položky společné pro dvě skupiny. Závěr vyhodnocení je věnován společným položkám.

Výsledky ukázaly, že odborná učitelka se u skupiny studentů umístila na celkově sedmém místě, u skupin sester a nemocných na místě devátém mezi vybranými profesemi. Výzkumem se potvrdilo vyšší společenské postavení profese odborné učitelky mezi vybranými povoláními. V celkovém hodnocení se umístila na 8.místě ze 30 uvedených profesí.

Přínos diplomové práce vidím ve zjištění reálné situace v postavení odborné učitelky. Výzkum prestiže odborné učitelky je v tomto směru ojedinělý.

Literatura a práce s literaturou:

Literární přehled uvádí 26 zdrojů, které jsou v textu citovány. K citacím mám následující připomínky : seznam použité literatury neodpovídá citační normě, v textu

diplomové práce nejsou uvedeny přímé citace, pokud je citace v textu označena uvozovkami, chybí uvedení strany.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Text je přehledně členěn do jednotlivých kapitol. Je psán srozumitelně, čtivě. V textu jsou drobné stylistické nedostatky a překlepy, s.24-25 chybí zarovnání do bloku.

Kvalita příloh:

Práce obsahuje 6 příloh, na které jsou odkazy v textu. Přílohy nejsou samoučelné.

Celkové hodnocení práce:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- V metodice výzkumu bych doporučovala začít přímo popisem konkrétního dotazníku. Obecné pojednání o metodě dotazníku /mysl, struktura dotazníku / je součástí každých učebních textů z metodologie.
- V úvodních informacích dotazníků pro respondenty chybí oslovení, celý název studijního oboru, Vaše celé jméno. V dotazníku je chybné pojmenování sestry na oddělení /položka 19,20/.
- V dotazníku S2 chybí vyhodnocení položky č.5.
- Dle mého názoru by interpretace výsledků byla přehlednější ve vztahu k jednotlivým hypotézám než podle společných a rozdílných položek pro jednotlivé skupiny respondentů.
- Chtěla bych vyzdvihnout kapitolu shrnutí výsledků, která je velice přehledně zpracovaná, kde diplomantka se jednoznačně vyjadřuje ke stanoveným hypotézám.
- Jaké máte vlastní zkušenosti s postavením odborné učitelky v podmínkách klinické praxe? Co je podle Vás v současnosti největším problémem ?

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze 29.6.2006

Podpis oponenta:.....
Paola Parbik