

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Oponentský posudek

Název: Profesní image sester z pohledu sester a veřejnosti
Autor práce: Bc. Tereza Stupavská
Vedoucí práce: Mgr. Iva Eislerová
Oponent: PhDr. Alena Mellanová, CSc.

Volba tématu:

Autorka se rozhodla přispět svojí prací k objasnění závažné problematiky.

Jedním z aktuálních problémů, s kterými se potýká transformující se systém zdravotnické péče, je i únik kvalifikovaných středně zdravotnických pracovníků (převážně sester) do jiných oblastí pracovní činnosti nebo do jiných států EU. Sestry, které odcházejí, uvádějí mezi důvody svého rozhodnutí i nízkou prestiž své profese a špatnou image, kterou profese sestry v naší společnosti má.

Proto každá výzkumná práce, která přispěje k objektivizaci důvodů zmíněného nežádoucího stavu, má své opodstatnění.

Cíl práce:

Obečným cílem práce je zamyšlení nad aspekty, které mohou ovlivňovat představu nositelů profese i veřejnosti o podobě sester.

Pro vlastní výzkumné šetření si autorka stanovila 7 cílů zaměřených na názory sester o jejich imagi, zda je image pozitivně ovlivňována vzděláváním, úrovní ošetrovatelství, sdělovacími prostředky i jejich vzhledem a úpravou. Názory sester jsou doplněny pohledy laické veřejnosti.

Teoretická část:

V teoretické části předložené práce je rozpracována základní terminologie, uvedeny pohledy různých autorů na význam slova image.

Teoretická část (tvoří téměř polovinu rozsahu celé práce) je rozčleněna do 9 subkapitol, které nejsou zcela vyvážené rozsahem (kapitoly stejného řádu mají 2 – 10 stran textu). Domnívám se ale, že diplomantka rozpracovala všechny skutečnosti, které se mohou pozitivně i negativně obrazit v představách laiků i sester samotných o vnější i vnitřní podobě sestry.

Empirická část:

- **Užité metody výzkumného šetření**

Pro zjištění potřebných údajů a informací byly použity dvě metody: dotazník a strukturovaný rozhovor.

Studentka použila dva různé dotazníky vlastní konstrukce: určený sestřám (16 položek) a laické veřejnosti (22 položek).

Pro strukturovaný rozhovor si připravila 7 (resp. 13) otázek.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

Potřebné informace autorka získala od 298 respondentů: sester (n = 122), laické veřejnosti (n = 80) a 96 pacientů.

Ze základních charakteristik sledovala věkovou kategorii, pohlaví, vzdělání a u sester i pracoviště a délku praxe ve zdravotnictví.

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Výsledky přináší nové poznatky a naplňují cíle, které si studentka vytyčila. Práce přináší i zajímavé pohledy veřejnosti na image sester.

Pro empirickou část autorka formulovala sedm hypotéz, z nichž některé byly potvrzeny. Domnívám se, že by bylo přesnější formulovat každou hypotézu jednoznačně. Hypotézy č. 2, 3, 5, 6 zahrnují dvě i více skutečností. Pokud je hypotéza tímto způsobem naformulována, nelze zcela přesně vyjádřit, zda byla či nebyla potvrzena.

Literatura a práce s literaturou:

Seznam prostudované literatury uvádí 57 monografií, časopiseckých a internetových prací. Publikace jsou správně citovány podle poslední citační normy, správně jsou citovány i informace, získané z webových stránek. Zahraniční prameny uvedené nejsou.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Předložená práce má 123 stran textu, je doplněna 21 přehlednými tabulkami, stejným počtem grafů a devíti přílohami na 18 stranách.

Text je přehledně členěn a dobře se čte, doporučuji opravit překlepy na str. 62, 71, 75, 76, 118 a dalších.

Kvalita příloh:

Odpovídá zvyklostem.

Celkové hodnocení práce:

Z formálního i obsahového hlediska odpovídá předložená práce sledovaným cílům, žádných závažnějších chyb nebo nepřesností se diplomantka nedopustila.

Výsledky jsou prakticky použitelné a podnětné pro další studie s podobným zaměřením.

Autorka prokázala, že dovede pracovat s odbornou literaturou, shromáždit a zpracovat potřebná fakta a výsledky zinterpretovat.

Doporučuji proto, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby.

Otázky k obhajobě:

V dotaznících pro sestry i laickou veřejnost u některých otázek chybí možnost volné výpovědi (např. č. 7, 8, 16, 9 a dalších). Myslíte si, že tato skutečnost nemohla ovlivnit výsledky?

Jaký byl průměrný věk sester a skupiny laiků? Jsou co do věku srovnatelné?

Které z hypotéz by byly potvrzeny nebo vyvráceny, kdyby formulace byla jednoznačná?

Návrh klasifikace: v ý b o r n ě

Podpis oponenta:



V Praze dne 2. června 2006.