

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Hana Křížková

Název práce: **Salafistická da'wa: metody misijní činnosti německého hnutí Salafija na příkladu kampaně „Lies!“**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce reaguje na nesporný fakt rostoucího významu tzv. salafistického islámu v SRN a zabývá se detailně jeho propagandistickou činností, chápanou jako ofenzivní *da'wa*, tj. misijní povinnost věřících šířit islám. Konkrétním cílem práce je objasnit, jaké důvody a okolnosti přispěly k tak rychle rostoucí oblíbě tohoto striktního směru islámu, přičemž autorka formulovala hypotézu, že podstatným faktorem úspěchu je soudobý technologický rozvoj v oblasti kyberprostoru, který se stává stále efektivnějším „misijním územím“.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila bezpochyby velmi náročné téma, které by bez předchozího hlubšího zájmu o islám (nejenom) v Německu vč. jazykových kompetencí nebylo možné s úspěchem zpracovat. Práce má přehlednou a logickou strukturu, explicitně ovšem absentuje její metodologický základ, resp. jeho přesnější formulace. Je přitom zjevné, že autorka pracuje s heterogenními prameny a literaturou z různých oborů (práce religionistické, religionisticko-sociologické, historické, právnické, public relations etc.), dokáže jejich východiska a limity vnímat a kriticky vyhodnocovat. Korpus literatury je pro téma a typ práce zcela dostačující, u příloh bych přivítal podrobnější komentář, např. u přílohy č. 3 (s. 55), kde je znázorněn graf o vývoji podpory kampaně *Lies!* u jednotlivých skupin obyvatelstva. Z textu vlastní práce jsem totiž nabyl dojmu, že se tato data vztahují na německé Turky, tj. jak na Turky s německým občanstvím, tak i na ty, kteří v Německu trvale žijí, nikoliv však na „obyvatelstvo“ jako celek. Jinak by byly výsledky dosti alarmující...

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce má velmi dobrou stylistickou úroveň a ani dalším formálním požadavkům nelze nic podstatného vytknout, snad s výjimkou absence seznamu zkratk (které autorka poměrně často používá!). Problémem je trochu závěr práce coby „žánr“: opakuje se zde častá chyba tohoto typu prací, že závěr je spíše shrnutím (resumé) výsledků a zjištění, ale neobsahuje např. žádoucí úvahu o možném dalším vývoji či formulaci možných dalších směrů bádání. A to je u jinak velmi zdařilé práce trochu škoda.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce svědčí o velkém autorčině rozhledu v dané problematice, a to i v širších náboženských, politických i kulturních souvislostech. Někdy však autorka zapomíná, že ne všechny pojmy a reálie mohou být čtenáři jasné či předem známé (např. organizační struktura islámských organizací a spolků v SRN), což by bylo třeba více zohlednit. Cíl práce – podrobněji charakterizovat misijní metody současného salafismu (zejména v kyberprostoru), a to nejenom na příkladu exemplární iniciativy *Lies!* byl naplněn. Zůstává samozřejmě otázkou, proč sociální mobilizace a „misijní úspěchy“ salafistů v kyberprostoru jsou – zdá se – výrazně úspěšnější, než podobné snahy jiných misijně zaměřených náboženství, včetně křesťanství (zde se jedná zejména o aktivity některých evangelikálních církví).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Kandidátka by během obhajoby mohla blíže osvětlit postoj resp. srovnat stanoviska významných muslimských organizací v SRN (Koordinierungsrat der Muslime a jeho složky, Türkische Gemeinde Deutschland, Milli Görüş, Zentralrat der Muslime aj.), jak ke konkrétní kampani *Lies!*, tak k silicímu salafismu a jeho jednotlivým proudům obecně. Jak toto téma figuruje na Deutsche Islam Konferenz?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm *výborně*.

V Poděbradech 8. června 2015

(PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.)

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.