

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Ivana Emmerová

Vedoucí práce: PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Porovnání vlivů různých fyzioterapeutických postupů u nemocných

Název práce: s roztroušenou sklerózou mozkomíšní

Autor posudku: PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	4
<i>Téma práce je originální. V České republice se mu zatím nevěnuje mnoho prací. Téma práce bylo zvoleno jako součást mezinárodní studie, která probíhala na 3.LF UK v Praze ve spolupráci s REVAL Research Group Rehabilitation and Health Care Research Centre, University College-Association Hasselt v Belgii. Zpracování české části studie považují za velice přínosné.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	4
<i>Diplomantka v rámci své práce pouze zpracovávala data naměřená v předchozích letech, ale zpracovala je kvalitně, s originálním náhledem, samostatně v návaznosti na konzultace. Samostatně připravila úvod do problematiky i interpretovala data. Její výsledek je užitečný pro porozumění hodnocení efektivity terapeutických postupů v klinické praxi.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	4
<ul style="list-style-type: none">➤ cíle, hypotézy i závěr jsou zpracovány přehledně, jsou formulovány jasně➤ bylo vyhodnoceno relativně malé množství probandů – na bakalářskou práci však dostatečně musím ocenit vyhodnocení výsledků, především grafické zpracování➤ teoretická a praktická část práce jsou zpracovány velmi dobře, diskuse by mohla porovnávat větší množství prací, podíl praktické a teoretické části je vyvážený➤ výsledky mají velký přínos – pomohou efektivně hodnotit nemocné s RS	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	4
<i>Velmi dobré</i>	

Body celkem

16

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Zajímavá je diskrepance mezi hodnocením efektu terapie pacienty a
terapeuty – jak jí vysvětlujete?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

20.5.2015

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*