

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název bakalářské práce: Srovnání kvality života pacientů s peritoneální dialýzou v roce 2004 a v roce 2012

Název bakalářské práce v anglickém jazyce:

Comparison between the quality of life of the patients with peritoneal dialysis in the year of 2004 and 2012

Autor práce: Magdalena Fauová

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: kombinovaná

Vedoucí práce: PhDr. Alena Mellanová, CSc.

Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK v Praze

Oponent práce: PhDr. Jana Podaná

Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK v Praze

Akademický rok: 2013/14

P o s u d e k

Abstrakt

Abstrakt práce obsahuje východiska pro výzkum, cíle a použité metody. Má přiměřený rozsah a koresponduje s obsahem práce. Chybí implikace výsledků. (4 body)

Rešerše odborné literatury

Teoretická část práce je rozdělena do 5 kapitol: anatomie a fyziologie ledvin, postupy při selhání ledvin, peritoneální dialýza a kvalita života. Samostatně jsou uvedeny výsledky dalších prací, věnovaných sledované problematice. Autorka vybrala adekvátní literární zdroje, literatura je citována podle poslední platné citační normy. Uvedené jsou i zahraniční zdroje. Chybí kritický pohled na uvedené dřívější výzkumy. (15 bodů)

Použité metody a logika struktury práce

Na začátku empirické části práce je uveden hlavní i dílčí cíle práce, je zdůvodněna konstrukce použitého dotazníku. Je popsána organizace kvantitativního výzkumu a charakterizována skupina respondentů (N = 84). Použité metody, včetně komparace s dřívějším výzkumem, mohou být přínosné pro další, podobně zaměřený výzkum. Práce má logickou strukturu. (15 bodů)

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků

Získaná data byla matematicky zpracována, hodnoty uvedeny v absolutních i relativních četnostech a přehledně zpracovány do sloupcových grafů. Data byla využita s maximální možnou měrou. Nejprve jsou interpretovány výsledky skupiny respondentů z roku 2012 a poté ve všech položkách provedena komparace se skupinou pacientů z roku 2004. Závěry jsou korektní, alternativní vysvětlení nebyla nutná. Získané poznatky přinesly pozitivní výsledek, přesvědčují o zvyšující se kvalitě poskytované péče o pacienty, u kterých je použita technika peritoneální dialýzy.

V diskuzi studentka přesvědčuje, že si je vědoma všech silných i slabších míst své práce. Své výsledky diskutuje v kontextu výzkumu, s kterým provedla komparaci. (28 bodů)

Etické aspekty práce

Vzhledem ke skutečnosti, že šlo o dobrovolnou spolupráci pacientů, nebyly aplikovány žádné další medicínské prostředky a nebyla ohrožena integrita organismu, nebylo třeba svolení etické komise příslušného zdravotnického zařízení. S výzkumem na jednotlivých pracovištích vyjadřovaly souhlas vrchní sestry příslušných dialyzačních středisek. Autorka proto ani nediskutuje možné etické konflikty výzkumné činnosti. (10 bodů)

Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce

Předložená práce se zaměřila na problém pacientů, podstupujících peritoneální dialýzu. Protože terapeutické přístupy se mění, bylo žádoucí a velmi přínosné zhodnotit kvalitu života současných pacientů. Řešení tohoto problému bylo tedy velmi aktuální. Práce je přínosná pro obor a práci zdravotnických pracovníků. Práce nepostrádá žádnou z klíčových oblastí, má dostatečný rozsah (práce má 110 stran textu, 58 grafů, 7 příloh včetně názorných obrázků). Literární přehled uvádí 30 monografií, časopiseckých zdrojů, akademických prací či internetových zdrojů. Práce odpovídá zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

Stylistická úroveň práce je na dobré úrovni, jazyk přiměřený odborné práci. (15 bodů)

Celkové hodnocení práce

Z formálního i obsahového hlediska odpovídá předložená práce sledovaným cílům, žádných závažnějších chyb nebo nepřesností se studentka nedopustila.

Výsledky jsou prakticky použitelné a podnětné pro další studie s podobným zaměřením.

Autorka prokázala, že dovede pracovat s odbornou literaturou, shromáždit a zpracovat potřebná fakta a výsledky zinterpretovat. Doporučuji proto, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby.

Práci klasifikuji stupněm: výborně (87 bodů)

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Jaký si myslíte, že bude další trend v léčbě pacientů s ledvinovým selháním?
- 2) Kde jsou ještě další možnosti ke zlepšení kvality života této skupiny nemocných?

V Praze dne 26. května 2014.