

OPONENTSKÝ POSUDEK
rigorózní práce Mgr. Marty Večeřové
„Předpoklady nabytí dědictví.“

Předložená rigorózní práce obsahuje kromě úvodu a závěru 86 výkladových stran. K práci je připojen seznam použité literatury, monografické i časopisecké, převážně jde o českou odbornou právnickou literaturu. Kromě toho autorka prostudovala i potřebné partie z německého a polského občanského zákoníku, protože ve druhé části své práce zabývá se jednak kolizní úpravou, jednak uvádí dosti obsáhlý výklad polského a německého dědického práva s tím, že podává i porovnání (komparaci) ve stěžejních otázkách s českou úpravou. Text je v celé práci doprovázen řadou odkazů a poznámek, z nichž je zřejmé, že autorka s pramenným materiálem pracovala tvůrčím způsobem tak, jak to vyžaduje napsání rigorózní práce.

Pokud jde o systematiku práce, zvolila autorka základní rozdělení do dvou částí. V první části jsou podrobně z hlediska právní úpravy vyloženy všechny předpoklady nabytí dědictví. V této části autorka využívá praktických zkušeností získaných v notářské praxi – jde často o problematiku, kterou stále ještě lze označovat za společensky novou – kterou přináší transformace na společnost tržní - tak např. na str. 7 dědění „podniku“... upozornění na různý přístup soudů ohledně určení ceny majetku.

Velmi zajímavý výklad uvádí autorka v souvislosti s vyděděním potomka na str. 32 a násl. Polemizuje s článkem J Šubrtové, i s dalšími výkladovými problémy a uvádí své pochybnosti i návrhy, jak vyložit např. Pojem „nezřízený život“ ap. Uvádím zde jen několik příkladů, takových sporných otázek se snaží autorka řešit více, provázejí celý text první části. To svědčí o autorčině všímavosti i bádavosti ve zkoumání dědění de lege lata i ferenda.

Druhá část práce je dokladem náročného autorčina přístupu k tvorbě rigorózní práce. Kolizní otázky jsou zpracovány systematicky a srozumitelně. V porovnání polské a německé úpravy dědění s úpravou českou jsem se již zmínila v úvodu svého posudku. Tuto část práce považuji za velmi hodnotnou.

Konečně je třeba zmínit se ještě o tom, že autorka závěrem práce provedla na celkem třech stranách velmi zdařilé zhodnocení platné právní úpravy a její posouzení ve vztahu k navrhované nové právní úpravě dědického práva de lege ferenda. ~~Autorka~~

V Praze 20.12.2005

Doc. Dr. Senta Radvanová, CSc.
oponent rigorózní práce