

Posudek školitele - DP HUDEBNÍ ZNEČIŠTĚNÍ NA VEŘEJNÝCH MÍSTECH

Autorka diplomové práce HUDEBNÍ ZNEČIŠTĚNÍ NA VEŘEJNÝCH MÍSTECH, Bc. Jarmila Bryšková, předkládá výsledky dotazníkového šetření zaměřeného na vnímání hluku na veřejných místech u obyvatel menších a větších měst. Výzkum byl proveden na vzorku 136 respondentů.

Nejvíce je třeba vyzdvihnout to, že autorka si postupně vyprofilovala téma, které doposud nebylo zkoumáno, a to nejen v českém, ale dokonce i v celosvětovém kontextu. Z pozice školitele musím říct, že to nebyla volba náhodná. Diplomantka vynaložila značné úsilí v první fázi zpracování diplomové práce, kdy neúnavně a opakovaně pracovala po mnoho měsíců na mezinárodních bibliografických databázích a tato její snaha byla nakonec korunována úspěchem. Nyní předkládá práci, která empiricky prozkoumává pravděpodobně doposud nepokryté místo celosvětového výzkumu. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci na magisterské úrovni, považuji toto za významný klad celého projektu.

Empirická data jsou také statisticky vyhodnocena - všechny vytyčené hypotézy jsou řádně testovány - což není zvykem u všech kvantitativních diplomových prací předkládaných na FHS UK. Ačkoli se jedná o základní testy, považuji statistické testování hypotéz za jednoznačný klad práce. Autorka do jisté míry pronikla i do formální práce s hypotézami a do formy představení výsledků statistického testování čtenáři.

Rešeršní část není nijak zázračná. Některé, spíše populárně-naučné tituly českých autorů, se v ní objevují až příliš často. V rešerši mohlo být zastoupeno více zahraničních empirických studií týkajících se tématu hluku a hlukového znečištění.

Práce s citacemi je solidní, nicméně, seznam literatury na konci práce obsahuje několik neúplných citací pramenů. Jedná se zejména o chybějící stránkové rozsahy u časopiseckých publikací, např.:

Beránek, 2005

Franěk, 2004

Havránek, 1997

Hostičková, 2002

Malý, 2002

Malý, 2003

Poněkud nezdařilá se mi zdá také část 6.2, kde autorka popisuje jednotlivé otázky zařazené do dotazníku. Přitom se ale nejedná o operacionalizované propojení hypotéz s nástrojem sběru dat, spíše jen o deskriptivní výčet. Pro tento účel by asi stačilo zařazení finální verze dotazníku do přílohy číslo 1 na stranách 83-86.

Práce celkově není špatná a splňuje všechny základní požadavky na diplomovou práci. Proto ji také doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnocení ve výši 15 bodů.

V Praze dne 15.9.2014

Radek Trnka