

Posudek diplomové práce na téma Rozvoj mezinárodního trestního práva v kontextu války v bývalé Jugoslávii předložené Davidem Hlaváčkem

Práce v celkovém rozsahu 74 stran byla předložena 11. února 2015.

**I. Aktuálnost a náročnost tématu:**

Autorem zvolené individuální téma diplomové práce je sice v odborné literatuře domácí i zahraniční provenience dostatečně pokryté, nicméně jeho aktuálnost lze obhájit především interpretačním významem judikatury Mezinárodního trestního tribunálu pro bývalou Jugoslávii (dále jen „ICTY“) pro mezinárodní i vnitrostátní trestní soudnictví a to jak z materiálního tak i procesního hlediska. Nad to shodná povaha zločinů páchaných zejména na civilním obyvatelstvu, jejich masovost, systematickosti i účel odporující kogentním normám mezinárodního humanitárního práva a mezinárodní ochraně lidských práv, nesporně urychlily vývoj mezinárodního trestního práva obecně, a kodifikaci zločinů podle mezinárodního práva zejména. Je k připomenutí, že se těmito zločiny Komise pro mezinárodní právo zabývala již od roku 1949. Autor nicméně – ke škodě věci – dostatečně nevyužil tuto skutečnost a omezil svůj zájem na formální výčet definičních znaků spadajících do jurisdikce Tribunálu a zakotvených v jeho Statutu. Uzavřel si tak možnost hlubší analýzy příslušných zločinů a zejména jejich propojení s obsahem úvodní kapitoly. Tu lze jinak považovat za vcelku zdařile zpracovanou, s tím, že na malé ploše poskytuje výklad relevantních událostí. Nicméně metoda zpracování spíše odpovídá práci politologického charakteru, což též do určité míry ztěžuje autorovi náležitě propojení a potřebnou logickou návaznost na následující stěžejní kapitolu práce, zabývající se aktuálním výkladem zločinů podle mezinárodního práva obsažených ve Statutu ICTY. Práce se tak v podstatě rozpadá na dvě, ne zcela sourodé části s tím, že samotný vznik ICTY a komentovaný výklad zločinů obsažených v jeho Statutu, kontext s válkou v bývalé Jugoslávii, pokrývá pouze částečně. Čtenáři se tak dostává vcelku vyčerpávající přehled zločinů zakotvených ve Statutu ICTY opřených o relevantní judikáty Tribunálu, k čemuž však mohou čtenáři posloužit i jiné zdroje sekundární povahy zpracovávající tuto problematiku obdobným způsobem.

**II. Formální aspekty elaborátu a práce s využitými zdroji:**

Předložený elaborát je důsledně založený na práci s primárními zdroji a s judikáty ICTY. V ústní rozpravě by mohl autor osvětlit, z jakého důvodu výklad změn skutkových podstat některých zločinů opírá o judikáty ICTR. Takto, bez náležitého vysvětlení, nepůsobí citace judikátů Rwandského tribunálu zcela organicky.

K nesporným přednostem elaborátu náleží formální práce jak s primárními prameny a judikáty tak i odbornou literaturou. Ta je zastoupena na požadované úrovni. Rovněž struktura práce je logická a přehledná, byť se některé kapitole výrazně liší svou délkou. Práce je napsaná odborným jazykem (s výhradou některých nepřesností v překladu názvu relevantních instrumentů a institucí). K ocenění je rovněž její velmi slušná literární úroveň. Poznámkový aparát, kterým je práce opatřena, je poměrně rozsáhlý a funkční, tj. co do obsahu kvalifikovaný. Větší pozornost mohl autor věnovat sjednocení formy citovaných zdrojů.

**III. Otázky k zodpovězení:**

Autor by se v ústní obhajobě mohl vyjádřit k otázce, zda a do jaké míry akceleruje vývoj mezinárodního trestního práva, propojení s mezinárodním humanitárním právem a mezinárodním právem lidských práv. Za relevantní lze též považovat otázku, zda výklad skutkových podstat zločinů obsažených ve Statutu ICTY, má charakter kodifikace zločinů podle mezinárodního práva.

**IV. Závěry a hodnocení diplomové práce:**

Předložená diplomová práce Davida Hlaváčka splňuje – bez ohledu na dílčí nedostatky – požadavky kladené na diplomovou práci na PF UK a jako vedoucí diplomové práce ji plně doporučuji k ústní obhajobě. Předběžně ji hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 12.3.2015

Doc. Dr. S. Hýbnerová CSc.  
vedoucí diplomové práce