

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze, Specializace ve zdravotnictví, obor

FYZIOTERAPIE

Autor práce: Michaela Špidlenová

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Formanová, cert. MDT

Název práce: Srovnání výsledků péče McKenzie metody s SM systémem u výhřezů meziobratlové ploténky bederní páteře

Autor posudku: Mgr. Pavla Formanová, cert. MDT

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

V současné době stále více přibývá pacientů s výhřezy meziobratlových plotének bederní páteře. Bohužel to již není problém pacientů ve středním věku (40 – 50 let). Tato problematika se stále více objevuje již u lidí 20 – letých, 30 – letých. Z tohoto důvodu pacienti hledají konzervativní způsoby terapie. Přibývá pacientů s aktivním přístupem k řešení svých problémů, kteří nevidí řešení v chirurgickém zákroku.

Studentka si svoje téma navrhla sama. Vzešlo z jejího osobního zájmu o tuto problematiku. Dotazníkové šetření účinnosti obou terapií v praxi jsou myslím velmi přínosné.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Studentka svoji práci zpracovala samostatně. Pravidelně konzultovala zpracované kapitoly. Měla vždy jasné a věcné otázky ke zpracovaným kapitolám.

Studentka se seznámila s oběma metodikami prakticky. Absolvovala kurz z obou vybraných metod. Její vhled do problematiky je nejen teoretický, ale také praktický. Velmi podrobně zpracovala jak teoretickou část (anatomii, stádia herniace a příznaky, popisy jednotlivých metod), tak přehledně graficky zpracovala výsledky z dotazníků od terapeutů, kteří metody používají v praxi.

Studentka pracovala s dostupnými literárními i internetovými zdroji. Celkem uvedla 32 zdrojů, z toho 15 bylo literárních.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický**

4

i teoretický přínos práce...

Cílem práce bylo srovnání 2 nejčastěji používaných metod k léčbě výhřezu bederní ploténky. Cíle bylo dosaženo. Dotazníky jsou přehledně zpracovány v grafech. Jejich zpracování udělala naprosto samostatně (bez pomoci IT odborníka). Výsledky a závěr velmi podrobně zpracovala a sepsala do textu.

Z mého pohledu je hlavním přínosem fakt, že obě metody mají nezastupitelné místo v konzervativní léčbě výhřezů disků. Vedou pacienty k aktivnímu přístupu v léčbě a k autoterapii. Mohou se vzájemně velmi dobře doplňovat. Jsou to jistě metody, se kterými by se studenti měli možnost podrobněji setkat již v době studia.

Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Zpracování práce zcela jistě vyhovuje a splňuje kritéria bakalářské práce. Jazyková úroveň je velmi dobrá. Rozsah práce je větší než je požadavek na BP. Grafické zpracování výsledků je výborné, přehledné.

4

16

Body celkem:

Poznámky,
doplňky

posuzovatele: Nejsou

Otázky k

obhajobě: Nemám

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

výborně

Datum: 27.5.2014

Podpis: Mgr. Pavla Formanová, cert. MDT

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

| | | |
|-----------|-------------|----------------------------------------|
| 13 a více | Výborně | Minimálně dva body v každé položce |
| 9 až 12 | Velmi dobře | Minimálně jeden bod v každé položce |
| 6 až 8 | Dobře | Maximálně možná jedna "nulová" položka |
| 5 a méně | Nevyhověl | Více jak jedna "nulová" položka |

