

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Věra Čoriová

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta při velké ortopedické operaci z pohledu anesteziologické sestry

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D., 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

Autorka zpracovává téma péče o pacientku v průběhu ortopedické operace. Přestože v praxi v ČR pacienty před operací edukuje především lékař, mohla autorka práci využít k tomu, aby navrhla roli sestry a systém péče o pacientku již v předoperační přípravě.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

Po vyjasnění zaměření a cíle práce, kdy studentka vyžadovala vedení, pracovala již samostatně. V teoretické části se opírá především o českou literaturu a vlastní zkušenosti. Seznam literatury obsahuje 15 položek, z toho jeden zahraniční titul.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

K posouzení potřeb pacientky autorka zvolila biomedicínský model. Ošetrovatelské diagnózy vycházejí z aktuálních potřeb pacienta v průběhu operace. Ošetrovatelské by z formulačního hlediska měly být více zaměřené na pacienta. Intervence jsou psané příliš obecně. V popisu realizace ošetrovatelské péče je autorka pečlivější a prokazuje dostatečné znalosti péče o pacientku v průběhu operace. U diagnózy č. 2 postrádám v plánu monitoraci dýchání. Stejně tak u dgn. č. 5 chybí v plánu péče monitorace TT. V popisu realizace péče bych očekávala, že si studentka pohledem či pohmatem ověří, že pacientka nemá v DÚ uvolněné zuby. Diagnóza č.1 je v rozporu s údaji v anamnéze i hodnocení stavu v plánu, kdy nejsou dostatečně popsány známky nejistoty pacientky.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

2

Práce rozsahem i způsobem zpracování odpovídá požadavkům na absolventa bakalářského oboru 3. LF UK. Práce má 53 stran textu a 3 strany příloh. Je psaná kultivovaným jazykem. Citační norma dodržena. V práci chybí požadovaná příloha – vyplněný formulář ošetrovatelské anamnézy. Dále postrádám souhlas Litomyšlské nemocnice s uvedením jejich dokumentace v práci.

Body  
celkem

11

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Práce splňuje požadavky. Postrádám souhlas nemocnice s uvedením její dokumentace v práci.

---

**Otázky k  
obhajobě:**

1. U obhajoby doložit formulář ošetřovatelské anamnézy a souhlas nemocnice se zveřejněním dokumentace.
  2. Navrhněte systém přípravy pacientů k operaci s rozšířenou rolí anesteziologické sestry.
- 
- 
- 

**Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě za předpokladu splnění bodu 1 v části otázky k obhajobě***

**Datum:**

19. 6. 2014

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>