

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Tereza Staňková

Vedoucí práce: Bc. Iveta Čížková

Název práce: Fyzioterapie u periferní parézy nervus facialis

Autor posudku: Mgr. Pavla Formanová

Oponent

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	3
<i>Paréza n.facialis bývá v praxi pro terapeuta velmi zajímavou diagnózou. Péče o pacienta je obvykle dlouhodobější, trvající i několik měsíců. Vzhledem k tomu, že většina pacientů má velkou šanci na zlepšení, tak výsledky povzbuzují nejen pacienta, ale i terapeuta.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	3
<i>Práce představuje komplexní zpracování vybraného tématu. V teoretické části je podrobně popsán periferní nervový systém, možnosti jeho poškození. Anatomie n.facialis a inervace svalů obličejové je velmi přehledně popsána. Autorka samozřejmě uvádí i příčiny parézy tohoto konkrétního nervu, klinický obraz, progresi onemocnění, v neposlední řadě i vyšetřovací metody. Nejdůležitější část práce je část Léčby, která je jednoznačně komplexní. Uvedena je léčba chirurgická a konzervativní, do které patří nejen fyzioterapie, ale i dodržování životosprávy, farmakoterapie, psychoterapie, akupunktura. Autorka velmi přehledně uvedla všechny dostupné možnosti fyzioterapie. Největší „novinkou“ poslední doby je asi využití kinesiotapu. Praktické příklady tapingu jsou uvedené v obrazové příloze. Práce by měla ještě vyšší hodnotu, pokud by byla rozšířena o kasuistiku konkrétního pacienta.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	4
<i>Autorce se podařilo jasně a přehledně zpracovat zvolené téma. Celkový počet stran 39. Pracovala s dostatečným množstvím literatury. Uvedla 26 zdrojů, z toho 20 odborných knih a 6 internetových zdrojů. Práci obohatila i o vhodně zvolenou obrázkovou přílohu. Přínos této práce vidím hlavně v tom, že tato diagnóza potřebuje multidisciplinární péči, tato práce tento fakt zohledňuje.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	3
<i>Rozsah práce odpovídá požadavkům na BP. Jazyková a stylistická úroveň je velmi dobrá.</i>	

Body celkem

13

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Měla jste někdy možnost cvičit pacienta s parézou n. facialis?

Proč jste si tuto diagnózu vybrala pro BP?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

výborně

Datum:

30.5.2014

Podpis:

Mgr. Pavla Formanová

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>